

**СТЕНОГРАММА
ДВАДЦАТЬ ПЯТОГО ЗАСЕДАНИЯ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ
ПЯТОГО СОЗЫВА**

22 мая 2014 года

10.00

КОРЕПАНОВ С.Е. Кворум, необходимый для проведения заседания Тюменской областной Думы, составляет 25 депутатов. Согласно регистрации в зале присутствует 38 депутатов. Необходимое количество для проведения заседания Думы депутатов в зале имеется. В соответствии с 62 статьей Регламента Тюменской областной Думы объявляю очередное 25 заседание Тюменской областной Думы открытым (звучит гимн).

КОРЕПАНОВ С.Е. Уважаемые коллеги! Хотел бы довести до вашего сведения, что в ходе нашего заседания принимают участие Якушев Владимир Владимирович; Сарычев Сергей Михайлович; Чистова Любовь Александровна; Сафонов Александр Николаевич; Первушин Валерий Петрович; Владимиров Владимир Александрович; Богинский Михаил Вячеславович; Кащук Анна Николаевна; Халин Игорь Николаевич; Асташова Наталья Николаевна, заместитель председателя Счетной палаты Тюменской области; Лопин Виктор Сергеевич, заместитель председателя Тюменского межрегионального объединения организаций профсоюзов; Миневцев Сергей Васильевич; Невидайло Лариса Кирилловна; Зыкова Тамара Александровна, руководитель Управления Федеральной налоговой службы по Тюменской области, а также другие представители федеральных органов государственной власти, Правительства, работники аппарата областной Думы. Присутствуют также представители средств массовой информации и все, кого мы традиционно приглашаем на проведение заседаний Тюменской областной Думы.

Прежде всего хотелось бы поздравить с днем рождения депутатов Тюменской областной Думы, отметивших свои дни рождения в период между заседаниями Думы, Артюхова Андрея Викторовича, Осадчука Андрея Михайловича. И сегодня я позвонил нашей коллеге Шустовой Галине Степановне, она, к сожалению, не могла присутствовать на сегодняшнем заседании, она находится в больнице, у нее именно сегодня день рождения. Поэтому я от имени всех присутствующих в этом зале, в первую очередь коллег по депутатскому корпусу, поздравил ее с днем рождения и пожелал всего доброго. Поэтому желаю всем именинникам доброго здоровья, счастья, благополучия, всего самого доброго (аплодисменты).

Сейчас я традиционно предоставляю слово Губернатору Тюменской области Якушеву Владимиру Владимировичу.

ЯКУШЕВ. Добрый день! Я бы тоже хотел присоединиться к поздравлениям, поздравить Артюхова Андрея Викторовича и Осадчука Андрея Михайловича, у которых был день рождения.

Уважаемые коллеги, у нас иногда бывают ситуации, которые мы доводим до абсурда, поэтому с подарками ситуация теперь усложнена с декларациями и т. д., но мы не можем все же коллег не поздравить. Поэтому, тем не менее, я хочу вручить вот такие поздравительные плакетки в напоминание о том, что мы не забываем о наших коллегах, что мы их любим, уважаем и ценим. И это будет напоминать о дне рождения. Хорошо, договорились? (аплодисменты).

КОРЕПАНОВ С.Е. Уважаемые коллеги! Прежде чем приступить к обсуждению проекта повестки дня я бы хотел предоставить слово временно исполняющему обязанности Губернатора области Якушеву Владимиру Владимировичу.

ЯКУШЕВ. Уважаемые депутаты! Мы уже достаточно давно знаем друг друга, принимаем основные законы, по которым живет Тюменская область. Каждый год принимаем бюджет, приводим в соответствие с федеральным законодательством наше региональное законодательство. И многие, особо важные моменты, связанные с социально-экономическим развитием нашего региона, принимаем сообща и вместе. И мы всегда проводили политику на то, что Правительство Тюменской области, Тюменская областная Дума, муниципальные образования, представительные органы власти на местах - это единая команда на сегодня, которая работает сегодня над социально-экономическим развитием Тюменской области.

Вы из средств массовой информации прекрасно знаете о том, что состоялась встреча моя и Президента Российской Федерации В.В. Путина, где я подал заявление о добровольном сложении полномочий. Получил назначение временно исполнять обязанности Губернатора Тюменской области до сентября 2014 года, когда в единый день голосования пройдут выборы Губернатора Тюменской области, и, естественно, было бы верхом неприличия, если бы сегодня с этой трибуны я бы не объяснился перед вами и не сказал о том, почему было принято такое решение и для чего все это сделано.

Но прежде всего о мотивах моей просьбы к Президенту о переносе выборов на более ранний срок. Кому-то может показаться, что особой разницы нет, проводить выборы в текущем году или 12 месяцами позже, однако у меня иная точка зрения, и я думаю, что вы меня поддержите и разделите ее. Ее разделил и глава нашего государства. Последнее время у нас слишком многое изменилось, сама страна в каком-то смысле стала другой, она изменилась не только в плане экономики и соцсферы, но и изменилась ее территория, а главное - стало другим настроение людей. За истекший год стала другой Тюменская область, и я как Губернатор чувствую это по настроениям людей.

В последнем ежегодном Послании я уже говорил, что условия развития нашего региона стали гораздо жестче. Приток средств, связанных с наличием на территории нашего региона месторождений нефти и газа, существенно сократился.

Наши финансовые возможности сегодня определяются почти исключительно тем, как работаем мы сами. И здесь действительно необходимо применять принцип "спасение утопающих - дело рук самих утопающих", но мы видим, как модернизируется экономика, мы создаем условия для прихода крупных инвесторов, учимся разумно экономить средства, ищем новые экономические возможности для совершенствования качества жизни нашего населения.

Такая ситуация возникла не вчера. О том, что доходы бюджета сократятся, мы с вами знали достаточно давно, и все последние годы создавали основу новой политики социально-экономического развития области. Пробовали разные подходы, корректировали акценты, расставляли приоритеты.

Неизменным оставалось только одно основное условие, и средства всегда направлялись на решение соцпроблем: это и технологическое переоснащение медицины, и наращивание мощностей учреждений дошкольного воспитания,

активная демографическая политика, снос аварийного жилья.

Можно сказать, что 2014 год - это год исторического рубежа и нового отсчета в развитии Тюменской области, политике региональных и муниципальных властей. Поэтому проведение в этом году губернаторских выборов логично и оправданно.

Во-первых, избранная нами управленческая платформа дает результаты, благодаря которым Тюменская область на протяжении нескольких лет занимает лидирующие позиции в официальных и экспертных рейтингах по большинству направлений социально-экономического развития. В частности, нам удалось хорошо продвинуться в реализации майских указов Президента России, а по некоторым позициям мы уже сегодня вышли на те ориентиры, которые намечены на 2018 год.

Во-вторых, разработанная и апробированная нами новая социально-экономическая политика - это не некая бюрократическая бумажка, которую можно положить на полку и благополучно забыть, а система действий, воплощенная в целой серии находящихся в работе проектов, объединяющих интересы и усилия большой массы людей, не только инвесторов и чиновников, но и рядовых жителей области, получивших новые современные рабочие места и возможность работать в таких отраслях, которых региональная экономика раньше вообще не имела.

Поэтому те условия, которые на сегодняшний день есть, я считаю, дают полную возможность для того, чтобы выборы состоялись в этом году, потому что нам предстоит еще и серьезное реформирование нашей региональной экономики, наших региональных финансов, нашей работы, которая на сегодняшний день ведется в муниципалитетах.

Поэтому тот вопрос, который был задан главе государства мной, что мне необходимо в 2014 году лично получить мандат доверия, для того чтобы продолжить все необходимые перемены, которые происходят в нашем регионе, это дело вполне принципиальное и оправданное.

Поэтому считаю, что то решение, которое на сегодняшний день принято о проведении выборов в 2014 году, имеет под собой определенные основания, и я уверен в том, что мы с вами должны обязательно пройти этот рубеж и на основании нового законодательства новый Губернатор уже должен предпринимать те необходимые действия, которые нужно предпринять для того, чтобы мы дальше ничего не потеряли, экономика, которая сегодня набрала необходимую скорость, она ни в коем случае ее не потеряла, а те социальные реформы, которые на сегодняшний день проводятся на территории нашего субъекта, ни в коем случае не остановились.

Я думаю, что, и мы об этом должны говорить прямо, естественно, возникает серьезный вопрос о том, что Губернатор Тюменской области идет на выборы в 2014 году, губернаторы округов на выборы, судя по всему, пойдут в году 2015-м, и многие политические спекулянты уже начинают играть на этом, поднимая тот вопрос, который уже многим сломал политическую судьбу, политическую карьеру, - это вопрос, связанный с объединением нашего субъекта. Нет такой интриги в этом процессе, речь идет о выборе Губернатора Тюменской области с теми полномочиями, которые он имеет на сегодняшний день, согласно Уставу Тюменской области, согласно федеральным законам и согласно законам Тюменской области, ЯНАО и ХМАО - Югры.

Естественно, выборы будут проходить непросто, потому что выборная кампания будет проходить еще и на территории округов, где кандидатам в

губернаторы придется отстаивать программы и отчитываться перед жителями, рассказывать о том, что необходимо сегодня проводить и куда двигаться на южной части нашего субъекта.

Я не скрываю, что я сделал это умышленно для того, чтобы принять участие в этих выборах, и, конечно же, мне придется отвечать на много вопросов, проходить, так сказать, испытания на многие тесты и не только на юге Тюменской области, где мне будет гораздо легче, потому что здесь я работаю каждый день и повседневно участвую в принятии оперативных решений, но и в том числе на территории округов.

И вот здесь очень важно, чтобы на этом вопросе нас никто не разводил, мы должны с вами проявить нашу политическую зрелость, которую мы уже не раз проявляли, и еще раз доказать то, что сегодняшнее состояние дел, когда на территории Тюменского региона присутствует три субъекта, - это единственно возможная модель, по которой можно двигаться дальше. Об этом говорят социологические опросы, об этом говорит население всех трех субъектов РФ. Население желает жить в трех субъектах, вот и ответ на этот вопрос.

Поэтому те политические мероприятия, которые необходимо провести в рамках выборов Губернатора Тюменской области, мы должны их провести в соответствии с действующим федеральным законодательством, с избирательным законодательством Тюменской области, ЯНАО и ХМАО - Югры. Согласно этому закону Губернатор Тюменской области избирается на территории трех субъектов.

Естественно, будет определенная интрига, естественно, будет задаваться очень много вопросов, но, предпринимая этот шаг, я делаю это осознанно, я понимаю, как я буду вести кампанию, я понимаю, как я буду отвечать на вопросы, я понимаю, как я буду отвечать на главный вопрос, особенно когда он будет задаваться на территории округов, и я уверен в том, что в этих вопросах меня поддержат мои коллеги Дмитрий Николаевич Кобылкин и Наталья Владимировна Комарова.

У нас есть полное понимание. На сегодняшний день программа "Сотрудничество" работает, каких-то разговоров сегодня о невыполнении этой программы уже нет, и вы уже чувствуете, что тот накал, который был в первые моменты, а он был связан с тем, что в техническом исполнении, естественно, у нас эта программа достаточно сложна и, конечно, когда пришли новые команды, возникли определенные технические вопросы, но не более того.

Принципиальных вопросов по этой программе нет, она работает 10 лет, она доказала право на свое существование. Благодаря этой программе реализовано много хороших проектов на территории всех трех субъектов и сегодня на территории всех трех субъектов есть четкое понимание, что эта программа должна работать дальше.

Поэтому вот все эти причины, они сегодня дают возможность проводить выборы в 2014 году. Я еще раз подтверждаю, что я принципиально принял решение для себя в этих выборах принять участие и надеюсь на то, что Дума, сформированная тоже у нас по принципу представительства со всех трех субъектов РФ, в этом вопросе меня поддержит и мы с вами сумеем выстроить правильные коммуникации при проведении непростой избирательной кампании, и выстраивании коммуникаций с жителями округов для того, чтобы четко объяснить на сегодняшний день, что нами сделано, какие интеграционные процессы у нас в плане экономических взаимоотношений происходят, и это идет на благо жителей всех трех субъектов РФ.

Ну а главный вопрос, я надеюсь, потому что не первый год знаю здесь присутствующих в этом зале, знаю и уважаю мнение каждого из вас, независимо от партийной и фракционной принадлежности, и уверен в том, что в период выборной кампании мы не превратим это в некое политическое шоу, а проведем это спокойно, основательно, когда необходимо с жителями проводить большое количество встреч, необходимо перед жителями держать серьезный экзамен и отчитываться за проделанную работу. Ну а те кандидаты, которые будут выдвинуты, а они будут выдвинуты однозначно, которые представят свои новые программы, ну а избиратель уже, это его право, он будет принимать решение о том, кто на следующие 5 лет возглавит сегодня регион.

В принципе, вот те доводы, о которых я сказал, и послужили основанием для того, чтобы обратиться к Президенту РФ о досрочном сложении полномочий, ну и Президент наделил полномочиями до сентября, а я еще раз повторяюсь и подчеркиваю о своем принципиальном согласии на то, чтобы баллотироваться на новый срок на Губернатора Тюменской области.

Если у коллег есть какие-то вопросы, я готов на них ответить (аплодисменты).

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Владимир Владимирович. Вопросов нет. Спасибо, Владимир Владимирович, за представленную информацию о Вашем видении на предстоящих выборах Губернатора Тюменской области. Наша позиция, я имею в виду депутатов областной Думы и Вас, совпадает в этой части. Уже сегодня мы будем рассматривать вопрос о внеочередном проведении заседания областной Думы, которое предполагаем провести 10 июня и определить дату проведения выборов.

Более того, сегодня один из вопросов, рассматриваемых на фракции партии "Единая Россия", отчасти касался как раз предстоящей тоже выборной кампании, поэтому я полагаю, что мы совместно с вами проведем организованно, четко в соответствии с законом предстоящую выборную кампанию.

А сейчас, уважаемые коллеги, переходим к обсуждению проекта повестки дня.

Вопрос № 1.

УТВЕРЖДЕНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ

КОРЕПАНОВ С.Е. Проект повестки у вас у всех есть, он включает в себя основную повестку и 3 вопроса повестки "Разное". Предлагается принять за основу этот проект повестки дня.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 36
Против	- 0
Возд.	- 1
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Какие замечания есть по проекту повестки дня? Лосева Инна Вениаминовна, пожалуйста.

ЛОСЕВА. Предлагаю дополнительно включить 2 вопроса: это о проекте закона Тюменской области № 1062 "Об утверждении заключения Соглашения о сотрудничестве между Тюменской областью и Черноморским районом Республики Крым", а также вопрос об обращении Госдумы ФС РФ к Председателю Правительства РФ Д.А. Медведеву по вопросу об установлении в РФ системы исчисления времени, приближенного к поясным значениям времени в системе всемирного координированного времени".

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Фуат Ганеевич Сайфитдинов, пожалуйста, Ваши замечания.

САЙФИТДИНОВ. Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые депутаты! Предлагается перенести из повестки "Разное" вопрос № 2 в основную повестку, совместить его с 54-м, речь идет об изменении в План работы областной Думы.

И из "Разного" предлагается перенести, там награждение грамотами, тоже в основную повестку.

КОРЕПАНОВ С.Е. Хорошо, спасибо. Больше замечаний нет? И, наверно, если мы сейчас поддержим предложение Инны Вениаминовны о проекте закона об утверждении заключения соглашения, то мне кажется, целесообразно его, все-таки вопрос политически важен, рассмотреть где-то 6-м вопросом, наверно. Я поэтому это предложение сейчас вношу, а потом поставлю на голосование.

Ставлю предложения в порядке поступления.

Кто за то, чтобы включить в повестку дня вопрос о проекте закона Тюменской области "Об утверждении заключения Соглашения о сотрудничестве между Тюменской областью и Черноморским районом Республики Крым" и рассмотреть его в первом и во втором окончательном чтениях, прошу голосовать.

За	- 38
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Кто за то, чтобы включить в повестку дня вопрос об обращении Госдумы ФС РФ к Председателю Правительства РФ Медведеву по вопросу об установлении в РФ системы исчисления времени, приближенного к поясным значениям времени в системе всемирного координированного времени, прошу голосовать.

За	- 38
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Кто за то, чтобы вопросы 2-й и 3-й из повестки "Разное", а это о внесении изменений в План работы ТОД на 2014 год и о награждении, перенести в основную повестку, поскольку аналогичные вопросы есть в основной повестке дня.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 38
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Уважаемые коллеги, я не сказал, предлагается, чтоб по 19-му вопросу выступил докладчиком не Ульянов Владимир Ильич, а Сайфитдинов, а по 52-му вопросу докладчиком выступил докладчиком не Сайфитдинов, а Корепанов.

Кто за данное предложение, прошу проголосовать.

За	- 38
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Принимается, спасибо. И предлагал я вопрос об утверждении заключения соглашения рассмотреть в силу его политической значимости шестым вопросом в основной повестке дня.

Кто за данное предложение, прошу проголосовать.

За	- 38
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Спасибо. Коллеги, я прошу прощения. Я не поставил вопрос на голосование о том, кто за то, чтобы утвердить повестку в целом.

Кто за то, чтобы утвердить повестку в целом с учетом тех предложений, по которым мы с вами проголосовали, прошу проголосовать.

За	- 37
Против	- 0
Возд.	- 1
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Переходим к повестке дня. По второму вопросу повестки дня докладывает Сайфитдинов Фуат Ганеевич.
Вопрос № 2.

О НАЗНАЧЕНИИ НА ДОЛЖНОСТИ МИРОВЫХ СУДЕЙ

САЙФИТДИНОВ. Уважаемые коллеги! Рассмотрев кандидатуры на должности мировых судей, комитет рекомендует назначить на 5-летний срок полномочий Игнатьеву Виолетту Генриховну на должность мирового судьи судебного участка № 10 Ленинского судебного района города Тюмени.

КОРЕПАНОВ С.Е. Сейчас вопросы к Фуату Ганеевичу по данному вопросу есть? Нет. У кого есть вопросы к Игнатьевой Виолетте Генриховне? Вопросов нет. Желающие выступить? Тоже нет. Ставлю вопрос на голосование.

Кто за то, чтобы назначить на 5-летний срок полномочий Игнатьеву Виолетту Генриховну на должность мирового судьи судебного участка № 10 Ленинского судебного района города Тюмени, прошу проголосовать.

За	- 36
Против	- 0
Возд.	- 2
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Спасибо. Виолетта Генриховна, поздравляю Вас и желаю Вам успешной работы.

САЙФИТДИНОВ. На 5-летний срок полномочий комитет рекомендует назначить Меркурьеву Марину Борисовну на должность мирового судьи судебного участка № 2 Калининского судебного района города Тюмени.

КОРЕПАНОВ С.Е. К Меркурьевой Марине Борисовне вопросы? Желающие выступить? Нет. Ставлю вопрос на голосование.

Кто за то, чтобы назначить на 5-летний срок полномочий Меркурьеву Марину Борисовну на должность мирового судьи судебного участка № 2 Калининского района города Тюмени, прошу проголосовать.

За	- 36
Против	- 0
Возд.	- 2
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Спасибо. Решение принято. Поздравляю Вас, Марина Борисовна, желаю успешной работы.

САЙФИТДИНОВ. Комитет рекомендует назначить на 3-летний срок полномочий Березинскую Елену Сергеевну на должность мирового судьи судебного участка № 1 Викуловского судебного района Тюменской области.

КОРЕПАНОВ С.Е. Вопросы к докладчику? Вопросы к Елене Сергеевне?

ЧЕРТИЩЕВ. Вопрос к Елене Сергеевне. Вы не привлекались к административной ответственности?

БЕРЕЗИНСКАЯ. Нет.

ЧЕРТИЩЕВ. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Еще вопросы? Желающие выступить?

Кто за то, чтобы назначить на 3-летний срок полномочий Березинскую Елену Сергеевну на должность мирового судьи судебного участка № 1 Викуловского судебного района Тюменской области, прошу голосовать.

За	- 36
Против	- 2
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Поздравляю Вас, желаю Вам успешной работы.

САЙФИТДИНОВ. Комитет рекомендует назначить на 3-летний срок полномочий Брант Елену Яковлевну на должность мирового судьи судебного участка № 9 Ленинского судебного района г. Тюмени.

КОРЕПАНОВ С.Е. К Фуату Ганеевичу вопросы? Нет. К Елене Яковлевне? Тоже вопросов нет. Желающие выступить, коллеги? Тоже нет...

ЧЕРТИЩЕВ. Тот же вопрос к Елене Яковлевне. Привлекалась ли она к административной ответственности? Нет. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Коллеги, тогда если нет желающих больше выступить, вопросов нет, ставлю вопрос на голосование.

Кто за то, чтобы назначить на 3-летний срок полномочий Брант Елену Яковлевну на должность мирового судьи судебного участка № 9 Ленинского судебного района г. Тюмени, прошу голосовать.

За	- 35
Против	- 3
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Елена Яковлевна, поздравляю Вас, желаю Вам успешной работы тоже.

САЙФИТДИНОВ. Комитет рекомендует назначить на 3-летний срок полномочий Колесникова Алексея Сергеевича на должность мирового судьи судебного участка № 2 Центрального судебного района г. Тюмени.

КОРЕПАНОВ С.Е. К Фуату Ганеевичу вопросы есть? Нет. К Колесникову? Казанцева Тамара Николаевна, пожалуйста, Ваш вопрос.

КАЗАНЦЕВА. Извините, пожалуйста, у меня есть информация, что Вы привлекались к административной ответственности ГИБДД и этот факт скрыли. Было такое?

КОЛЕСНИКОВ. Я не скрывал, я указал это. Я один раз не пропустил пешехода, просто не увидел пешехода, и совершил ДТП, и убрал машину с места ДТП, т.к. перекрыли полностью улицу. Просто вот за это, да, меня привлекали к ответственности, это был 2004, 2007 годы. Я не скрывал. Это я все сразу указал.

КОРЕПАНОВ С.Е. Ясно, спасибо. Еще вопросы? Желающие выступить? Голосуем.

Кто за то, чтобы назначить на 3-летний срок полномочий Колесникова Алексея Сергеевича на должность мирового судьи судебного участка № 2 Центрального судебного района г. Тюмени, прошу голосовать.

За	- 33
Против	- 4
Возд.	- 1
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Поздравляю Вас, Алексей Сергеевич. И будьте осторожны на перекрестках, пешеход - хозяин перекрестка.

САЙФИТДИНОВ. Комитет предлагает привлечь Елисееву Людмилу Михайловну, судью в отставке, к исполнению обязанностей мирового судьи судебного участка № 1 Исетского судебного района на срок до 1 года.

КОРЕПАНОВ С.Е. К Фуату Ганеевичу вопросы? Нет. К Елисеевой Людмиле Михайловне? Тоже нет. Ставлю на голосование данный пункт.

Кто за то, чтобы привлечь Елисееву Людмилу Михайловну, судью в отставке, к исполнению обязанностей мирового судьи судебного участка № 1 Исетского судебного района на срок до 1 года, прошу голосовать.

За	- 36
Против	- 0
Возд.	- 2
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Людмила Михайловна, желаю Вам успешной работы тоже.

Уважаемые коллеги, кто за то, чтобы постановление по данному вопросу принять в целом, прошу голосовать.

За	- 35
Против	- 0
Возд.	- 2
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Вопрос № 3.

О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1054-05 "ОБ ИСПОЛНЕНИИ ОБЛАСТНОГО БЮДЖЕТА ЗА 2013 ГОД" (первое - второе окончательное чтения)

ГОРИЦКИЙ. Доброе утро, уважаемые коллеги! Комитет рассмотрел вопрос о проекте закона Тюменской области "Об исполнении областного бюджета за 2013 год". В соответствии с требованием бюджетного законодательства и Счетной палаты Тюменской области проведена внешняя проверка отчета об исполнении бюджета за 2013 год и представлено заключение.

В ходе проведения данной проверки нарушений бюджетного законодательства не установлено. Анализ исполнения областного бюджета за 2013 год показал, что областной бюджет по доходам исполнен в сумме, чуть превышающей 113 млрд. руб., что составило 91% к годовому плану.

На снижение общего объема доходов областного бюджета в первую очередь повлияло уменьшение объема поступлений налога на прибыль, а также уменьшение дотаций, предоставляемых на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджета в связи с централизацией налога на добычу полезных ископаемых.

Если говорить об основных источниках поступления налоговых и неналоговых доходов, то по-прежнему основным источником является, несмотря на его уменьшение, - это налог на прибыль, это 67%. Второе место занимает налог на доходы физлиц - 15%.

Поступление налога на прибыль организаций и предприятий в 2013 году составило 83% к годовому плану, или чуть более 66 млрд. руб. Налога на доходы физлиц поступило в областной бюджет 14,5 млрд., или 104% к годовому плану.

В 2013 году в структуре налоговых доходов увеличилась доля доходов физлиц, также налога на имущество и акцизов, а также увеличился налог на совокупный доход.

Так, в сравнении с 2012 годом, объем поступления налога на доходы физлиц выше на 1 млрд. 790 млн. руб., или 14%. Поступления налога на имущество в областной бюджет составили более 6 млрд. руб. По сравнению с 2012 годом это рост на 15%.

Что касается расходов, то расходы за 2013 год составили 145,5 млрд. руб., что составляет 94% к годовому плану.

Кроме этого, если говорить о социальных расходах, то в общем объеме расходов они составляют примерно 45 - 47% от общего объема расходов.

Единственное, что еще хотелось бы заметить, что в соответствии с Законом Тюменской области "О бюджетном процессе..." с 28 апреля по 6 мая проводились публичные слушания по данному законопроекту, т.е. об исполнении бюджета за 2013 год. Всего приняло участие 60 респондентов, география достаточно большая. Наибольшую активность проявили жители г. Тюмени, Тобольска. Кроме этого, поступили обращения от жителей Мегиона, а также Вагайского, Казанского, Нижнетавдинского, Тобольского, Тюменского и Ярковского районов.

Как правило, вопросы касались социальной направленности, финансирования ЖКХ, граждан интересовали итоги реализации жилищных программ.

Кроме того, жители интересовались вопросами, связанными с поддержкой АПК, финансированием дорожного строительства, а также увеличением доходной части бюджета.

Обращения все, которые поступили, были рассмотрены на заседании комитета и каждому обратившемуся в областную Думу были предоставлены соответствующие ответы.

Все материалы по данному докладу у вас имеются. Более подробную информацию, необходимые пояснения может предоставить зам. Губернатора области, директор департамента финансов Крупина Татьяна Львовна.

Комитет рекомендует депутатам Тюменской областной Думы принять данный законопроект в 1-м и во 2-м окончательном чтениях.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Дмитрий Юрьевич. Уважаемые коллеги, в соответствии с регламентом я предоставляю сейчас слово Крупиной Татьяне Львовне, а потом, очевидно, уже будем задавать вопросы, будь то к Горицкому, будь то к Крупиной.

КРУПИНА. Уважаемое законодательное собрание! Правительство области вносит на ваше рассмотрение проект закона "Об исполнении областного бюджета за 2013 год". Прошедший год был неоднозначным. По уровню доходов бюджета мы упали против 2012 года на 31%.

Более того, впервые за несколько лет мы не выполнили годовой план по доходам. Результат исполнения - 91%.

Причины мы уже обсуждали, поэтому повторяться не буду. В то же время назвать эти обстоятельства непредвиденным форс-мажором не могу. У нас бывали времена и потруднее, которые научили нас реально оценивать собственные возможности, не распыляться, концентрировать ресурсы на приоритетах.

Бюджетные обязательства 2013 года отфинансированы в штатном режиме. Объем кассовых расходов за год - 145,5 млрд. руб. План выполнен на 94%, при этом уровень исполнения по расходам на 6 процентных пункта выше

предыдущего года. Из 36 программ - 23 исполнены в диапазоне от 95 до 100%, 9 программ - от 90 до 95.

По итогам годового исполнения проведена оценка эффективности и результативности реализации ОЦП. Исходя из методики оценки, 24 программы признаны эффективными, 7 - умеренно эффективными. По сравнению с 2012 годом удельный вес расходов социальной направленности увеличился с 41 до 45%. Расходы на соцсферу - 65 млрд. руб. Средства направлялись на строительство новых и укрепление материальной базы существующих учреждений соцсферы, на достижения определенных дорожными картами соотношений средней зарплаты работников бюджетной сферы и уровня средней зарплаты в регионе, на улучшение жилищных условий.

Не остались без внимания Правительства вопросы развития жилищно-коммунальной инфраструктуры, АПК, дорожного хозяйства. Благодаря заделу предыдущих лет и целенаправленной работе в 2013 году все принципиально поставленные задачи решены.

По итогам всероссийского рейтинга эффективности деятельности органов исполнительной власти, Тюменская область, уступив только Татарстану, удостоена высшей оценки. А наши успехи в вопросе новой индустриализации, по-моему, самый достойный ответ на новые глобальные вызовы эпохи перманентных экономических кризисов.

Уважаемые депутаты, прошу поддержать предложенный законопроект, утвердив отчет об исполнении областного бюджета за 2103 год в первом, втором и окончательном чтениях. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Татьяна Львовна. Уважаемые коллеги, пожалуйста, вопросы к докладчику? Михаил Викторович, пожалуйста.

СЕЛЮКОВ. Татьяна Львовна, у меня будет к Вам вопрос, мы частично касались уже того на комитете вопроса об исполнении судебных актов и мировых соглашений по возмещению причиненного в результате незаконных действий (бездействий) органов госвласти должностных лиц этих органов, когда взыскивают с бюджета деньги, и мы компенсируем за счет бюджета. Мы чуть-чуть глубже погрузились в этот вопрос после комитета, нашли письмо Минфина, в котором есть четкое указание, что Минфин обязывает, когда такие случаи бывают в федеральном бюджете, по статье Гражданского кодекса 1081, идти, применять право регресса на должностных виновных лиц.

Вот в связи с этим вопрос: у нас такая практика существует, находим мы виновных и взыскиваем ли эти деньги с тех чиновников, которые допустили нарушения?

КРУПИНА. Да, безусловно, эта норма действует, и практика такая есть. Единственное, в масштабах тех расходов, которые представлены, она просматривается очень незначительно. У нас были подобные случаи, когда присуждались аналогичные решения и регресс ему предъявляли, должностному лицу. Но, учитывая, что в данном случае объем расходов все-таки сформировался более, в большей мере не по вине должностных лиц, каких-то значимых регрессных исков в рамках исполнения бюджета 2013 года не было.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Больше вопросов нет? Спасибо. Слово для выступления предоставляется Барышникову Николаю Павловичу.

БАРЫШНИКОВ. Уважаемые депутаты, я считаю своим долгом высказать свое мнение по вопросу бюджета. Это главный вопрос, всегда был в жизнедеятельности любого субъекта, России, Тюменской области, и сегодня он особенно является главным.

Поэтому сегодня молчать и не говорить, я не считаю, поэтому, что бы хотелось сказать: за последние 4 года в Тюменской области идет постепенно сокращение доходной части бюджета, а именно - в прошлом году мы недобрали НДС в пределах 75 млрд. руб., если учитывать, что налог в России был 2,5 трлн. руб. Недобрали мы налога на прибыль от ранее 50 млрд. руб., итого в прошлом году мы недобрали 125 млрд. руб., то, что было предусмотрено российским законодательством 4-летней, 2-летней давности.

В прошлом году мы сделали резкий скачок вниз, а именно - никогда за все 70 лет существования Тюменской области такой потери, как 52 млрд. за один год, мы не имели.

В расходной части в прошлом году, я понимаю, сегодня Татьяна Львовна ссылается на план, но план мы, соответственно, корректировали в худшую сторону.

Поэтому если сравнивать с 12-м годом, там была расходная часть 170, в 13-м - 145. В том числе это все повлекло - на ЖКХ только 49% по отношению к 12-му году, здравоохранение - 71, культура - 76, межбюджетные трансферты составили 66%, мы недодали им по сравнению с 12-м годом 14 млрд. руб.

От округов по договору "Сотрудничество" мы получили мизерную цифру, всего 10 млрд. руб. Перечислили нам 33, 13 - по договору по программе "Сотрудничество" отдали Ханты-Мансийску, 10 - Ямалу, итого осталось всего 10. Место на душу. Мы говорим, нам не выходить из десятки, в прошлом году мы по доходам на душу населения по доходной части 14-е место.

В чем причины? Мы, если говорить о внутренних, то Тюменская область работает очень ударно. Приезжали все 4 руководителя всех 4 органов власти РФ, и Президент, и Правительство, и обе палаты. Все высказали положительную оценку, что мы много делаем по инвестпроектам, но тем не менее, чем мы больше добавляем, тем больше у нас с их уездом урезается от нашего бюджета в пользу федерального.

В чем причины? Прежде всего то, что за 4 года значительно модернизировалось федеральное законодательство, прежде всего Бюджетный кодекс и Налоговый кодекс.

Что имеем? В качестве примера, мы много вложили, налоговые льготы доходили до 7 млрд. ежегодно. У нас 3 ведущих объекта, которые, инвестиционных, должны были дать нам прибавку, но, в частности, "Уватнефтегаз" в прошлом году дал всего налогов 53 млрд. 393 млн. руб., больше 50 млрд. - это в российский бюджет, и нам только 371.

Поэтому мы стараемся, но тем не менее этим добавляем не свой бюджет, а федеральный. Поэтому добавление в экономике в прошлом году 118% к 12-му году, 113 в 1-м квартале этого года, но тем не менее, я считаю, что подобная ситуация в 70 субъектах РФ, об этом шел разговор на совещании представителей законодательных органов РФ в Москве, потом была встреча с Президентом, об этом высказались многие субъекты Федерации, жаль, что от нашей области никто не высказался.

Было в прошлом году 20 доноров-субъектов, т.е. в позапрошлом, в 12-м, в 13-м осталось 7. Что дальше? Об этом резко высказались и Совет Федерации, и Голикова на Счетной палате, что надо сегодня возрождать доходную часть

бюджета субъектов Федерации. Тем не менее, пока сегодня конкретных никаких нормативных актов в РФ не принято.

Что дальше делать? Задаю себе вопрос. Думаю, у вас тоже у многих в голове этот вопрос есть. Что я предлагаю? ...ты много говоришь, сотрясаешь воздух, у меня за спиной сейчас бурчат люди, но тем не менее, предлагаю предложение. Я предложения внес, уже 4 года вношу, последний раз в августе прошлого года, и законодательные инициативы, они по сей день не рассмотрены Думой, и незаконно не рассмотрены. Некоторые задают вопрос: а чего ты не подаешь в соответствующие правоохранительные органы, что нарушается закон о прохождении законодательной инициативы? Я говорю: да не хотелось бы с собственными депутатами, с собственной Думой в какие-то вступать конфликты через эти органы.

Рабочую группу создали 7 месяцев назад. Рабочая группа за это время, которая задача была поставлена, - о внесении предложений по наполнению доходной части, ни одно предложение ни в Думу, ни в Правительство пока не внесла за 7 месяцев. Публичные обсуждения... толковый словарь Даля, и посмотрел, мы совсем не тем занимаемся. Публичные обсуждения закона о бюджете проводятся в г. Тюмени, в Тобольске, в других субъектах, у нас ни публичного, ни обсуждения нет.

Поэтому сегодня то, что докладывал нам комитет, это совсем не то. Что дальше? Поэтому я предлагаю, это главный вопрос, мы идем к выборам, поэтому я считаю, что это главное, на котором надо сосредоточиться на этот период. Спасибо, что вы меня выслушали.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Николай Павлович. Слово предоставляется Столярову Гарри Ивановичу.

СТОЛЯРОВ Г.И. Добрый день, уважаемые коллеги! Буду экономить наше время, и не буду повторять ключевые вопросы, о которых только что сказал Николай Павлович. В большинстве мы их поддерживаем.

Хочу сказать следующее, что на многочисленные замечания, когда мы говорили, что все-таки при планировании бюджета надо больше уделять на это время, искать ключевые моменты, нас просто не слышат.

И поэтому фракция ЛДПР по данному предложению будет голосовать против, не будем мы поддерживать, потому что сейчас то время, когда нужно обращать внимание на исполнение бюджета, как он выполняется. Большое спасибо, коллеги.

КОРЕПАНОВ С.Е. Трубин Глеб Александрович, пожалуйста, Вам слово.

ТРУБИН. Спасибо. Уважаемые коллеги, ежегодно Президент РФ, сейчас у нас Президент РФ Владимир Владимирович Путин, подписывает Указ о признании того или иного года с определенной спецификой. Вот предыдущий год, Президент подписал Указ, что предыдущий год был Годом экологии. Мы очень много проводили на эту тему мероприятий, совещаний, но, к сожалению, видели из доклада директора департамента финансов о том, что как раз охрана окружающей среды - это 65%, один из самых низких показателей среди других программ. Конечно, когда вся страна и многие должностные лица уделяют вопросам именно в этот год, сосредотачивается внимание на экологии, на природопользовании, у нас так получается, что не в самом лучшем виде.

Нынешний год, Президент подписал Указ, что Год культуры, и надеюсь, через год, когда мы будем рассматривать исполнение бюджета, как раз культура, которая действительно очень важна и воспитывает нашу молодежь, исполнение по культуре будет 100%. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Слово предоставляется Столярову Владимиру Алексеевичу.

СТОЛЯРОВ В.А. Уважаемые коллеги, меня несколько удивляет, когда такой вот лукавый анализ преподносится по исполнению бюджета. Вот давайте посмотрим, в полном объеме и своевременно производятся все выплаты по социальным обязательствам. В основном финансовые средства снижены по этой теме, которые были в свое время направлены на строительство объектов, которые введены в эксплуатацию, и необходимости дополнительного финансирования, направленного на строительство новых объектов, оно не нужно, в том числе в сфере социальных обязательств.

Ведь идет достаточное финансирование, направленное на развитие и образования, и здравоохранения. Мы же ездим по местам, встречаемся с людьми, в коллективах, вот недавно были в Ялуторовском районе. Ведь посмотрите, сколько сделано связанных решенных проблем по соцнаправлению не только в здравоохранении, но и в спортсооружениях, и многое другое, в культуре.

Поэтому вот когда мы делаем анализ и громогласно заявляем о том, что ну, вот многие позиции провалены, они, ну, мягко выражаясь, не соответствуют действительности. Потому что надо ведь смотреть, как расходовать бюджет, чтобы в результате люди могли видеть нормальную политику власти на решение насущных проблем, которые действительно сегодня касаются каждого из нас, и в этом направлении сделано достаточно много. И основным фактором наполнения бюджета было и остается - это открытие новых современных производств, создание новых рабочих мест. Вот сегодня вакансий больше 32 тыс. на территории нашей области есть, причем высококвалифицированных и оплачиваемых рабочих мест.

Поэтому вот такой анализ надо, на мой взгляд, делать с учетом разносторонней оценки ситуации в экономике и в соцсфере. Думаю, что тот отчет, который мы сегодня выслушали по обеспечению бюджета на 13-й год, он как раз достаточно полно отражает все направления нашей с вами деятельности вместе с Правительством Тюменской области. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Владимир Алексеевич. Слово предоставляется Артюхову Андрею Викторовичу.

АРТЮХОВ. Уважаемые коллеги, хочу просто напомнить, думаю, что большинство и так помнит, что мы внесли законопроект федеральный и наши коллеги, точнее, Владимир Владимирович Сысоев был буквально на прошлой неделе в Москве, наши коллеги из других субъектов поддержали нас, я имею в виду по 2% налога на прибыль в региональные бюджеты. Это была инициатива нашей Думы, она была поддержана многими регионами, но как, Владимир Владимирович может и добавить, Правительство не поддержало, Правительство РФ не поддержало данный законопроект. Поэтому мы созвонились оперативно и для того, чтобы вопрос не похоронить, договорились в комитете в профильном в

Госдуме, что эту тему перенесем на осень, конечно, шансов, я считаю, мало, что и осенью что-то добьемся. По крайней мере, мы пытаемся отстаивать наши интересы.

Во-вторых, то, что сказал Николай Павлович, что никто не выступал по поводу на этих совещаниях, я не согласен, потому что Степан Михайлович Киричук, а я его считаю нашим представителем, а каким же еще, он очень резко выступал по поводу бюджетного федерализма, и стенограмма всего этого есть, в решениях есть, и именно отстаивал интересы регионов, интересы Тюменской области, поэтому тут тоже некорректно.

На нашем комитете по бюджету на последнем, где мы обсуждали и по данному вопросу решение, было отмечено, а там, кстати, был еще вопрос и о поступлении доходов в 1-м квартале 14-го года, было отмечено, что основной причиной резкого снижения поступлений в наш бюджет в прошлом году является то, что были совершены тремя крупными нефтегазовыми компаниями крупномасштабные сделки по приобретению лицензий на право пользования участками недр. И новый федеральный закон, который, повторяю, федеральный закон по консолидированным группам налогоплательщиков позволил им соответственно уменьшить прибыль на эти огромные суммы, там десятки, десятки миллиардов. Вот это и есть основная причина падения, но эти участки приобретены, плохо это или хорошо, но таких крупных участков больше просто в России нет, так что такого больше точно не повторится.

И данные по 14-му году, по 1-му кварталу, по поступлению доходов, налогов в наш бюджет, по всем налогам, включая налог на прибыль, везде рост. Поэтому, конечно, прошлый год был сложный год, но вот сейчас вот так говорить, что все хуже и хуже, это несправедливо и некорректно, повторяю, и в прошлом году по всем налогам был рост, кроме налога на прибыль, по всем абсолютно.

Я считаю, что и Правительство Тюменской области, и депутаты областной Думы, и налоговая служба - все работают, и рабочая группа тоже работает на эту тему. Я думаю, что вот результат 1-го квартала, он очень обнадеживающий.

Поэтому я предлагаю поддержать наше решение.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Слово предоставляется Белявскому Павлу Викторовичу.

БЕЛЯВСКИЙ. Оценка происходящего зависит от того, что и с чем мы сравниваем. Если мы сравниваем ситуацию по доходной части с прошлым годом - это одна картина, если же мы, допустим, ее сравним с 2010 годом, когда у нас была совершенно другая картина по НДПИ, когда компенсация, которую давал федеральный бюджет в связи с тем, что у нас выпала эта доходная часть, она практически равнялась той сумме, которую мы теряли.

И вот если мы сравним эти две цифры, то мы увидим, что 113 млрд. этого года, они на самом деле не очень далеко лежат от 134 млрд. доходной части 2010 года, т.е. налицо успешная работа Правительства по компенсации недостающей доходной части. Это эти самые почти 1,5 трлн., которые были инвестированы в так называемую новую волну индустриализации Тюменской области, т.е. цифры налицо.

И нам нужно не забывать о том, что снижение доходов, оно связано не только с выпадением доходной части налогов, но и с тем экономическим спадом, который в принципе происходит в стране.

Поэтому оценка проистекает напрямую из того, с кем мы сравниваем. Да, мы просели, да, мы в чем-то упали, но по сравнению с тем, как просели и упали другие регионы, в том числе наши соседи, наше вот это снижение, оно на самом деле не является настолько критическим, чтобы давать, на мой взгляд, такую негативную оценку деятельности Правительства в виде отказа поддержания проекта вот этого закона.

Поэтому работа была проведена, разница между тем, что было в 2010 году и сейчас, она не очень велика, можно сказать, что Правительство практически решило проблемы восполнения недостающей доходной части, поэтому я предлагаю этот закон поддержать. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Слово предоставляется Коневу Юрию Михайловичу.

КОНЕВ. Уважаемые коллеги, мы подробно обсуждали отчет об исполнении бюджета на комитетах, в частности, наш комитет обсуждал отчет. Единогласно проголосовали за утверждение отчета. Естественно, проблемы есть, но что касается АПК, если в РФ 1% от бюджета на агропром, то у нас было в прошлый год 3,5, в этом году 5,5% от общего бюджета. И развитие агропрома видно, и об этом депутаты говорили.

Поэтому мне кажется, что сегодня ставить вопрос о том, что не утверждать отчет о бюджете, когда на комитетах все обсудили, я вообще не представляю, не понимаю. Вы знаете, депутаты говорят, вот мое мнение, у меня тоже есть мнение. Вообще говоря, знаете что, давайте так мы немножко подумаем, что мы живем, вообще говоря, не оторвано, мы живем в РФ. Если уж мы люди, патриоты РФ, то, наверно, должны думать и о том, что у Правительства РФ тоже, извините, проблем полно, да, и многие регионы живут хуже нас в тысячу раз по бюджетной обеспеченности, им приходится решать эти проблемы.

С учетом того, что сегодня у нас и состав субъектов изменился, на это тоже нужны деньги. И поэтому мне кажется, что давайте так уж говорить, я помню бюджет нашей области в 90-х годах, знаю, какой он был, бюджет, и что было, и что сегодня с бюджетом. Что уж плакать-то? Мне кажется, плакать-то не надо по этому бюджету, он не такой и плохой, хотя, конечно, хотелось бы больше.

Поэтому, естественно, я предлагаю проголосовать за утверждение отчета за 2013 год, ну и пожелать нам всем, чтобы мы в 14-м году имели доходную часть бюджета, которая позволила бы решить те программы, которые у нас намечены в бюджете.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Юрий Михайлович. Слово предоставляется Сысоеву Владимиру Владимировичу.

СЫСОЕВ. Добрый день, уважаемые коллеги! Наверно, если смотреть итоги 1-го квартала 2014 года, где доходная часть у нас исполнялась достаточно хорошо, если рассматривать в том числе и 13-й год, то, наверно, можно сказать, важно то, что мы в 14-м году все-таки не должны расслабляться. А то, как написал Николай Павлович в статье, что надо Думу распускать, если Дума не исполняет свои полномочия, поэтому надо опасаться того, что Николай Павлович внесет документ о роспуске Думы.

Но я хотел бы сказать все-таки больше о бюджете. Все-таки, конечно, вопрос доходной части очень важен. И вот Андрей Викторович затронул вопрос,

что в 13-м, в 12-м годах там определенные участки выставлялись на аукционы нефтяные, они были куплены. Ну, честно говоря, у нас нет никакой гарантии, что эти участки не будут выставляться в 14-м, в 15-м годах и снова федеральное Правительство порекомендует нефтяным компаниям за дикие, баснословные деньги снова купить эти участки. И мы с вами прекрасно понимаем, что это делается только ради одного, чтобы увеличить доходную часть федерального бюджета.

Если говорить в целом про межбюджетную составляющую, то, наверно, все-таки в стране назрел вопрос пересмотра межбюджетных отношений между федеральным центром и регионами.

Если вы вчера смотрели выступление Медведева, ну уж Председатель Правительства говорит о том, что регионам уже так тяжело, что они даже проценты не в состоянии обслуживать. У нас с вами есть области, которые только одних процентов платят по 2, по 3 млрд. банкам. Ну, честно говоря, когда после него выступают определенные руководители госбанков, честно говоря, это просто издевательство над регионами. И когда... о том, что мы их кредитруем, регионы по ставке ЦБ плюс 1%, ну, честно говоря, просто обман. С кем ни разговаривал, с депутатами, с органами исполнительной власти других регионов, такого просто нет.

Поэтому фактически большинство регионов сегодня находятся, фактически они банкроты. И это все происходит, Николай Павлович, в большинстве регионов страны. И, честно говоря, многие из них не знают, как будут исполнять майские указы Президента в 14-м и в 15-м годах.

Если говорить про законопроект, про 2% налога на прибыль, то, конечно, стоит, наверно, отдать должное нашим коллегам, которые работают в Совете Федерации, это, конечно, и Киричуку Степану Михайловичу, который, несмотря на федеральную повестку дня, все-таки принял решение комитета о поддержке нашего законопроекта. Честно говоря, это достаточно серьезный и отважный поступок. И такое же решение принял комитет по экономической политике. Михаил Николаевич Пономарев всем вам передавал привет, ну вот по уважительной причине сегодня не смог присутствовать. Они тоже это решение приняли.

И, честно говоря, вот до сих пор мы не получили даже ответ, который писали в комитет по бюджету Совета Федерации, просто нет этого ответа, потому что большинство членов Совета Федерации за поддержку нашего законопроекта. Ведь, как я уже говорил, более 60 субъектов, как органов законодательной власти, так и губернаторы, поддержали наш законопроект. Но если мы посмотрим сайт Госдумы, то там всего лишь 3 субъекта высказали отношение к законопроекту, и все это произошло после того, когда Правительство РФ высказало свою позицию. Ну разве это правильно?

В ходе поездки у меня состоялся разговор и с председателем налогового подкомитета Симановским, депутат Госдумы, и с председателем комитета по бюджету Макаровым. Они тоже выступают за то, чтобы это было принято, потому что 25 млрд. налога на прибыль, который сегодня осуществляется в федеральный бюджет, это не те деньги. И после этого, после разговора, если вы посмотрели "Парламентский час", то как раз было выступление господина Макарова, и после него выступал... а перед этим на прошлой неделе, в понедельник в Госдуме были парламентские слушания по налоговой политике в РФ. И он четко сказал: надо прекратить пересматривать перераспределение налогов за счет региональных и муниципальных финансов. Потому что если мы

затеваем, в том числе сейчас, муниципальную реформу, то мы должны подумать, как нам деньги, наоборот, дать в муниципалитеты, в регионы, а не обратно их забирать.

Кроме этого, хотел бы сказать вот о том мероприятии, которое прошло под руководством Матвиенко. Вот я думаю, что сейчас Совет Федерации это решение примет по итогам поездки, и для нас это очень важное решение. Впервые за многие годы действительно мы обозначили статус Западно-Сибирской нефтегазоносной провинции, это региона фактически, который, как говорится, кормит сегодня всю РФ теми налоговыми поступлениями, которые отсюда идут. А этих налоговых поступлений сегодня в федеральном бюджете около, по-моему, 30 или 40%.

Поэтому, наверно, мы должны сегодня ставить вопрос о том, чтобы действительно мы продолжили и активизировали освоение недр Западной Сибири, и над этим, я считаю, что нужно работать.

И еще бы, Андрей Викторович, хотел попросить, чтобы рабочую группу, которую мы с вами создали, чтобы все-таки она активизировала свою работу. И те решения, которые мы принимаем, чтобы у нас там были обозначены и ответственные, и сроки для исполнения. Потому что тем самым мы все-таки будем дисциплинировать представителей органов исполнительной власти Тюменской области выполнять те решения, которые мы с вами принимаем на рабочей группе. Спасибо за внимание.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Слово предоставляется Ульянову Владимиру Ильичу.

УЛЬЯНОВ. Спасибо. Коллеги, Владимир Владимирович Сысоев очень все ярко рассказал, я вполне разделяю его подходы, но давайте посмотрим, мы впервые 13-й год прожили чисто без доходов от ренты нефтяной и газовой, впервые, и мы не рухнули и не упали. Давайте посмотрим инвестиционную политику, инвестиционные поступления по предприятиям юга Тюменской области.

Поэтому это, будем говорить, в какой-то мере благо, что мы, в конце концов, с этой нефтяной иглы слезли, по сути дела. И результат вот этой политики Правительства с поддержкой областной Думы, депутатов областной Думы дает основание рассчитывать на то, что и дальше вот этот подход будет развиваться, мы будем больше иметь доходов от прибыли и от налога на доходы физлиц. И 1-й квартал 14-го года как раз подтверждает верность выбранного пути Правительством и областной Думой - развивать производство перерабатывающее на юге Тюменской области, а не ждать, пока на Севере будут добыты нефть и газ.

Поэтому я полагаю, что вот тот вывод, который был сделан нашими коллегами из ЛДПР, он не совсем совпадает с позицией лидера Владимира Владимировича Сысоева, и нужно действия Правительства и областной Думы по исполнению бюджета 13-го года утвердить и признать удовлетворительными. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Владимир Ильич. Слово предоставляется Якушеву Владимиру Владимировичу.

ЯКУШЕВ. Уважаемые коллеги, естественно, значит, те цифры и потери, которые понес бюджет, мы, наверно, все это прекрасно понимаем и знаем, насколько огромные деньги мы потеряли. Но давайте мы просто друг другу посмотрим в глаза и в конце концов уже скажем, что на данный момент НДСПИ уже никто не отдаст из федерального бюджета.

Но во вторник была видеоконференция, в которой я принимал участие, под руководством Дмитрия Анатольевича Медведева, и то, что Владимир Владимирович Сысоев сейчас сказал, ситуация-то действительно аховая в стране. И в других субъектах Федерации уже закредитованность составляет более, чем сам бюджет, и проценты платят не по 2 млрд., Владимир Владимирович, а есть субъекты, которые сегодня уже по 5 млрд. платят на обслуживание долга. Потому что брали эти деньги на выполнение майских указов. Майские указы - это "дорожная карта", которую не выполнять нельзя.

Конечно, можно сегодня фракции ЛДПР голосовать за исполнение бюджета, не принимать этот закон, он все равно будет принят большинством, потому что большинство здесь все-таки, я думаю, что люди разумные, и все мы прекрасно понимаем, да. Мы живем с вами где? В президентской республике. Давайте как бы про эти вещи не забывать, и когда мы ведем речь на фоне того, что большинство субъектов РФ просто, по большому счету, да, я поддерживаю, значит, этот термин, "банкроты", мы выходим и говорим: НДСПИ нам верните обратно. Никто не отдаст сегодня, не та ситуация просто в стране. И вот эта вещь, это действительно, ну как бы сотрясение воздуха, и с этой стороны, ну только у виска можно повертеть в этой ситуации и сказать: что-то у ребят с головой не в порядке.

Но что прозвучало, значит, на этой видеоконференции? Если честно, я обалдел, то, что предлагает Минфин. Впервые Минфин выступает, значит, в роли вот такого реформатора межбюджетных отношений, но так всегда, потому что когда все хорошо - наступает жесткая централизация, когда плохо и нужно исполнять полномочия, - лучше отдать все в регионы и пусть они там сами разбираются.

Очень много новелл, которые высказал Силуанов, которые даже не были приняты его коллегами-министрами, и многие, значит, мои коллеги, которые принимали участие в видеоконференции, не поверили в то, что звучало из уст Силуанова.

Ну, в частности, приведу лишь несколько примеров. Он предложил все федеральные программы, которые на сегодняшний день идут, значит, по принципу софинансирования, а вы знаете, что софинансирование у нас всегда 30%, и еще, дай бог, только 30 если Федерация дает, а 70 - это наши деньги, независимо, значит, от субъектов и бюджетной обеспеченности, сделать 5% по всем федеральным программам на данный момент. Но тут же, значит, получил в противовес от всех своих коллег-министров, что этого делать ни в коем случае нельзя, потому что вот есть программы по фонду ЖКХ и нужно менять там все законодательство, есть многие объекты, которые на данный момент запланированы, ну и т.д. Когда начали аргументировать о том, что это софинансирование у бюджетов ни в коем случае, значит, нельзя забирать.

Прозвучали очень серьезные предложения по реинвестированию тех кредитов и займов, которые на данный момент набрали бюджеты. Но когда банковские учреждения в данной ситуации зарабатывают сегодня на процентах, кредитуют бюджеты, ну, наверно, это ненормально.

Поэтому прозвучало предложение о рефинансировании и, значит, стоить эти деньги будут менее 1%, которые бюджеты будут занимать у федерального бюджета.

Плюс, значит, предложения, которые звучали из уст Минфина, значит, наложить не менее 10-летний мораторий на перераспределение полномочий и не отдавать уже никаких полномочий, значит, на территорию субъектов, потому что, скажем так, впервые, может быть, Минфин признал, что, в конечном итоге, эти полномочия затем становятся полномочиями субъектов и потихоньку Федерация из финансирования этих полномочий уходит.

То есть предложения очень серьезные, поэтому вот сейчас в данный момент, когда прозвучал этот посыл, а значит, этот посыл прозвучал, понятно откуда, да, вот группа должна начать работать, рассмотреть все эти предложения, отработать вместе с Минфином и вот здесь нам не проворонить, и в этом во всем принять самое активное участие.

Вот сейчас ворота открыты, шлюз открылся, и от нас ждут еще конкретных предложений, что мы можем сделать, тем более Минфин готов к диалогу. За многие годы, во всяком случае вот 8 лет, значит, я губернаторствую, до этого Вице-губернатором работал, курировал финансовый блок, это впервые прозвучало. И там еще очень много новелл, я время не буду отвлекать, очень много предложений, вплоть до того, что, значит, Минфин согласился с предложением, Савченко выступил с предложением, значит, вот мы вложили за несколько лет, ну они действительно развивали агропром и за счет серьезной поддержки из бюджета вложили порядка 70 млрд. инвестиций в развитие агропрома. Теперь он говорит: налог на прибыль эти предприятия не платят на сегодняшний день по действующему законодательству, но они уже совершенно вышли на окупаемость. Ни в каких дотациях сегодня бюджетных они не нуждаются, они уже становятся, они могут платить налог на прибыль. Дайте возможность регионам на сегодняшний день таким предприятиям самостоятельно устанавливать налог на прибыль.

Даже это предложение Минфин поддержал, я еще раз говорю, я обалдел. Состоялся очень серьезный и предметный диалог. Вот сейчас, я еще раз повторю эту фразу, когда шлюз этот открылся, вот мы должны очень серьезно поработать.

И еще один момент, коллеги, давайте по сусекам-то нормально поскребем, я думаю, что где-то на очередной Думе Тамара Александровна, она присутствует, да, здесь, на Думе, да. Тамара Александровна нам расскажет о том, какую работу сегодня огромную ведет налоговая инспекция, и то, что касается имущественных налогов, и как мы их платим на территории нашего субъекта. Огромные, сумасшедшие деньги, которые не платят сегодня ни за землю, ни за дома, которые не введены в эксплуатацию, а там все нормально живут уже, и дом стоит десятков миллионов, и люди имеют огромные доходы. По сусекам-то надо поскрести и тоже посмотреть, а где у нас еще что зарыто?

И работа эта идет на сегодняшний день, и есть определенные успехи, и об этом тоже говорилось на этой видеоконференции. Пришло время, в общем-то, принятия достаточно серьезных решений и Федерация сегодня готова с субъектами уже вести вот такой диалог, потому что ситуация, ну, я не побоюсь этого слова, критическая. Потому что, по большому счету, доигрались.

Но прозвучало еще несколько моментов, естественно, где в этой ситуации мы опять же будем обижены, потому что те, кто очень активно занимал, предложения от этих субъектов опять были, значит, реструктуризировать эту

задолженность, там продлить ее на такие-то годы и практически сделать ее бесплатной. Она опять, в общем-то, Минфином на сегодняшний день поддерживается, т.е. получается, если мы займы не брали, не кредитовались, а, в общем-то, жили по доходам, то мы пролетели мимо кассы в этом предложении. Вот здесь я не согласен. И мы должны тоже сформировать предложения. Если мы не занимали и если на сегодняшний день мы этим инструментом воспользоваться не можем, тогда мы должны предложить какой-то другой инструмент, на который мы в будущем можем рассчитывать.

Поэтому вот теперь должна начаться серьезная и активная работа. И вот теперь вот эта группа, которая у нас на данный момент есть, с теми предложениями, а поручения были предельно конкретными, там были обозначены очень короткие сроки, за которые должны быть сформированы предложения и пройти через Госдуму.

Мы должны с вами все активно поработать. Ну а до этого момента, да, шел такой момент, вы думаете, мы эти вопросы не поднимали на разных площадках, губернаторы? Мы эти проблемы не обозначали? Но надо понимать, в какой момент поднимать и о чем говорить.

То, что касается НДС, про него надо забыть. Не будет сегодня в этой ситуации с нами никто по этому налогу уже разговаривать. Предложить некий другой инструмент в плане компенсации либо еще чего-то, учитывая то, что Минфин сегодня готов некие полномочия отдать субъекту на территорию, вот давайте здесь думать, ломать голову, как сформулировать это и как выжать из этой ситуации что-то, вспомнив еще одну вещь, что когда нам платили дотацию, нам сбалансировали нефть не по той цене, когда она была на рынке за 100 долларов за баррель, а всего лишь 56. Огромные потери тоже мы понесли. Мы тоже можем поднять эту тему в противовес того, что мы не занимали и структуризировать нам ничего не нужно на данный момент. А давайте вот это вот вспомним, раз такой диалог на сегодня пошел.

Вот я призываю сегодня вот всех к такой серьезной конструктивной работе, все фракции без исключения, невзирая, так сказать, на нашу партпринадлежность и наши политические амбиции, заняться вот этой серьезной работой.

Я не могу не согласиться с Николаем Павловичем о том, что да, доходы бюджета в субъекте Федерации - это самый главный вопрос, это наше будущее, это возможность проведения правильной соцполитики, это возможность ведения инвестиционной некой политики. Инфраструктура у нас с вами не самая худшая, но и далеко еще до 100% от того, что мы хотим, а у граждан у нас закидоны очень серьезные. Налоги платить имущественные не хотим, а из бюджета все бесплатно получить хотим.

Давайте посчитаем на сегодняшний день, сколько мы с вами платим всевозможных субсидий нашему населению, кто не хочет работать. Почти 6 млрд. руб. мы с вами сегодня платим. Так, наверно, там тоже надо посмотреть и поставить вопрос, в конце концов, о дифференциации, и об этом тоже говорил Минфин, и тоже готов отдать это полномочие сегодня нам. Давайте в этом направлении будем работать.

Работа непростая, сложная, и самое главное, что потом проводить все эти реформы будет тоже непросто, потому что очень здорово, когда нефтяники и газовики платят, а мы потом берем, и эти налоги, так сказать, население получает в виде всевозможных дотаций, субсидий, инвестпрограмм и т.д., и т.п., но пришло время, когда необходимо поделиться с государством для того, чтобы

нам продолжить все соцпроекты. И богатые сегодня должны платить больше, я имею в виду не подоходный налог, было правильно принято решение о том, что оставить его неизменным и наложить очень серьезный мораторий на долгие-долгие годы, чтобы никто втемную не платил. Но если мы с вами посмотрим, я еще раз обращаюсь к имущественным налогам, то в этом списке увидим большое количество людей с доходами более 1 млн. руб. Налоговая тайна, озвучивать это нельзя, закон нарушил, но там очень много людей, которые налоги не платят, а обязаны их платить.

Очень много компаний на сегодня, кстати, об этом тоже говорил Минфин, и сегодня, ну, кстати, нужно отдать должное, налоговая инспекция у нас в этом плане более продвинутой оказалась, и они уже в этом плане работают. Создается строительная компания, налог НДФЛ у нас платится раз в год. Когда нужно его уплатить в конце года, компания просто закрывается к концу года, никакого НДФЛ мы не получаем.

Прозвучало опять же предложение Минфина, что мы должны будем отчитываться не раз в году по уплате этого налога, а если нужно, то ежемесячно. Потому что это как раз наша с вами доходная часть бюджета, это доходная часть бюджета муниципалитетов. Вот здесь мы давайте тоже будем с вами работать и думать.

Но я еще раз повторяю, это тяжелая работа, и не все воспримут эту работу положительно, поэтому это еще нужно будет разъяснять, ходить в народ, об этом говорить. И в своем выступлении сегодня я и сказал, что год-то очень важный, поэтому и выборы надо провести в этом году, потому что впереди нам предстоит вот такая вот непростая работа. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Владимир Владимирович. Николай Павлович, пожалуйста.

БАРЫШНИКОВ. Уважаемые депутаты, уважаемый Владимир Владимирович! Я в большей части удовлетворен, что вызвал несколько задуматься. Владимир Владимирович, я имею в виду - Сысоев, я разгонять не предлагал никого вроде как, или что-то я... поэтому не надо это, ложь - не лучший способ.

Второе, что хочу сказать, я не зря спросил: а что дальше? Некоторые мои коллеги предлагают молчать, ничего не делать, мы и так хорошо живем по сравнению с 1913 годом или с 2000, каким там годом. Я понимаю, можно равняться на самые худшие варианты наших соседей, да, в Курганской области бюджетная обеспеченность в 2 раза ниже нашей, ну а 3 года назад она была в 4 раза меньше нашей, догоняем мы их.

Ну а в то же время есть 9 статья Конституции, которая говорит, что, как и многие субъекты, Россия в передовых странах, мы имеем право на нефтяную ренту и похоронить совсем НДС, ну 9 статья не позволяет мне, ее надо блюсти, и Конституцию нарушать никому не позволено.

Поэтому я согласен в большей части, в подавляющей, с высказанным Владимиром Владимировичем. Да, ситуация трудная, но я смотрю на поведение федеральной власти, у них сегодня одно направление - наполнение доходной части, как отнять у субъектов и разделить. Но в арифметике еще есть два действия: прибавить и умножить. А прибавить и умножить можно за счет развития экономики, но пока что эффективных никаких действий со стороны федеральной власти по тому, чтобы прибавить и умножить, пока что отнимают у

субъектов. Но это же не генеральный путь, поэтому я считаю, что здесь надо в диалог вступать.

А по поводу закона, я предложение вносил, я говорю, закон надо принять, у нас другого варианта нет сегодня по итогам.

И Тамаре Александровне. На нашем комитете Юрий Михайлович присутствовал тоже, многие депутаты. Прозвучала информация облпотребсоюза о том, что сегодня ударная работа налоговой инспекции к чему ведет? Стали брать аренду за землю с магазина потребительской кооперации во много раз, в десятки раз, самый худший, в 78 раз больше. Но я понимаю, может, 100% брать за собственность стоимости налог? Ну магазин сдохнет, да и все.

Поэтому тоже тут надо как-то осторожно, рационально подходить. И по поводу, очень рад, что вы сказали, что надо активизировать рабочую группу, она 7 месяцев существует, но кому нужен такой стиль работы? Спасибо, что меня услышали.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Николай Павлович. Уважаемые коллеги, я тоже хотел бы сказать несколько слов. Я не знаю, насколько Гарри Иванович сказал, так сказать, позицию общую фракции ЛДПР. Если это просто его мнение, то одно, если это решила фракция ЛДПР, то мне хотелось бы, чтобы Владимир Владимирович все-таки, Сысоев, как руководитель фракции, обменялись мнениями, мне кажется, что все-таки нет достаточных оснований для того, чтобы всей фракцией голосовать против принятия закона.

По существу не было сказано ни одного серьезного замечания в адрес Правительства ни по формированию ни доходной, ни расходной части бюджета. Мы с Николаем Павловичем старожилы в областной Думе. Николай Павлович великолепно помнит, он говорит, что за всю историю Тюменской области не было такого, чтобы теряли 50 млрд. руб. в доходной части бюджета. А я бы напомнил, что я пришел в январе 98-го года, весь бюджет, доходная часть бюджета Тюменской области составляла 4,5 млрд., не могли 50 потерять, когда вся доходная часть 4,5 млрд. была. И в апреле месяце или в мае месяце мы не рассматривали исполнение бюджета за 1-й квартал, а мы рассматривали бюджет на текущий год, потому что не могли его принять, и 1-й квартал финансировали по фактическому финансированию прошлого года.

И, конечно, говорить вот так значит, что за всю историю не было того, не было этого, ну, наверно, не совсем правильно.

Поэтому, коллеги, я полагаю, что все здесь поняли, так сказать, оценку ситуации сегодняшней в нашей области и по доходной части бюджета, и по расходной части бюджета, по эффективности расходования бюджетных средств, и будут голосовать так, как считают, что ли, нужным, так как действительно отражается реальная ситуация в нашей области по сравнению и с другими субъектами, и во времени, что называется, тоже.

Переходим к голосованию.

Кто за то, чтобы принять в 1-м чтении проект закона Тюменской области и рассмотреть указанный законопроект в окончательном чтении в ходе настоящего заседания ТОД и, таким образом, 1-е постановление принять в целом, если по нему нет замечаний, прошу голосовать.

За	- 30
Против	- 7
Возд.	- 1
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Принимаем 2-е постановление.

Кто за то, чтобы принять Закон Тюменской области "Об исполнении областного бюджета за 2013 год" и направить указанный закон, так, здесь, наверно, временно исполняющему обязанности Губернатора, так, да, в постановлении должно быть? У меня написано "Губернатору". И направить указанный закон врио Губернатора Тюменской области для обнародования, прошу голосовать.

За	- 30
Против	- 7
Возд.	- 1
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Коллеги, у нас в 11.30 должен быть перерыв, сейчас 25 минут, наверно, 5 минут, не стоит нам рассматривать следующий вопрос, объявим перерыв на 15 минут, да?

Объявляется перерыв на 15 минут.

ПЕРЕРЫВ НА 15 МИНУТ. ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА.

КОРЕПАНОВ С.Е. Коллеги, согласно регламенту мы после перерыва проводим повторную регистрацию. Прошу всех зарегистрироваться. Необходимое количество депутатов в зале имеется, продолжим нашу работу.

Вопрос № 4.

ОБ ОТЧЕТЕ ОБ ИСПОЛНЕНИИ ОБЛАСТНОГО БЮДЖЕТА ЗА ПЕРВЫЙ КВАРТАЛ 2014 ГОДА

ГОРИЦКИЙ. Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел вопрос об отчете об исполнении областного бюджета за 1-й квартал 2014 года. Что бы хотелось отметить? Доходы областного бюджета за 1-й квартал текущего года исполнен на 27% к плановым назначениям. По сравнению с аналогичным периодом прошлого года доходы областного бюджета выше на 19%.

Увеличение общего объема доходов областного бюджета за 1-й квартал по сравнению с аналогичным периодом связано с ростом поступления налоговых доходов, так, поступления по основному бюджетообразующему налогу - налогу

на прибыль организаций составили в 1-м квартале текущего года около 24 млрд. руб., или 29% к годовому плану. По сравнению с аналогичным периодом прошлого года поступления по данному налогу выше на 44%.

Налог на доходы физлиц поступил в областной бюджет в объеме 3 млрд. 656 млн. руб., или 22% к годовым плановым поступлениям, это выше по сравнению с аналогичным периодом 2013 года на 15%.

Расходы областного бюджета за 1-й квартал 2014 года профинансированы в сумме 21 млрд. руб., что составляет 16% к уточненному годовому плану.

На финансирование соцсферы направлено более половины от общих расходов областного бюджета.

Необходимые материалы у вас имеются. Более подробную информацию может предоставить Крупина Татьяна Львовна. Комитет вносит для рассмотрения по данному вопросу соответствующий проект постановления.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Дмитрий Юрьевич. Слово предоставляется Крупиной Татьяне Львовне.

КРУПИНА. Уважаемые депутаты, общее поступление доходов в областной бюджет за 1-й квартал текущего года 32 млрд. 900 млн. руб. По сравнению с предыдущим годом исполнение выглядит достаточно оптимистично.

Объем налоговых доходов на 7,5 млрд. превышает уровень прошлого года. В рамках утвержденных проектировок идет поступление основных доходных источников.

Кассовые расходы областного бюджета - 21 млрд. руб. Исполнение областного бюджета в текущем году по сравнению с предыдущим выглядит более динамично.

Областные целевые программы, выступая своеобразным ядром всей системы бюджетного планирования и управления, составляют 82% расходов областного бюджета. Около 11 млрд., или 52% общего объема расходов, - финансирование соцсферы.

В полном объеме профинансированы расходы по предоставлению госуслуг. Своевременно выполнены обязательства по оказанию мер соцподдержки. В постоянном режиме проводится мониторинг зарплаты работников бюджетной сферы. Установленные "дорожными картами" значения по уровню зарплаты по всем отраслям выполняются.

Около 1 млрд. направлено на улучшение жилищных условий. Приобретено 202 квартиры для льготных категорий и переселения из ветхого и аварийного жилья. Соцвыплаты и займы получили 185 человек, в том числе молодые семьи, работники бюджетной сферы. Продолжается программа капремонта многоквартирных домов.

1 млрд. руб. - господдержка АПК. При поддержке бюджета успешно проведена подготовка к весенне-полевым работам, обеспечен необходимый запас ГСМ, семян, минеральных удобрений, приобретено 94 единицы сельскохозяйственной техники.

1 млрд. 770 млн. - финансирование объектов дорожного хозяйства. Продолжаются работы по строительству транспортной развязки на пересечении железной дороги с ул. Монтажников, путепровода через Транссибирскую магистраль в Ишиме, дороги Исетское, Новиково, Кирсаново.

В штатном режиме исполнение мероприятий программы "Сотрудничество". Несмотря на сокращение программы, кассовые расходы по автономным округам превышают уровень прошлого года.

Своевременно и в полном объеме выполняются обязательства перед органами МСУ, 8,5 млрд. - объем межбюджетных трансфертов - переданы в местные бюджеты.

Итоги исполнения областного бюджета за 1-й квартал обеспечивает сбалансированность региональной бюджетной системы и аккумулирование необходимых ресурсов для программ экономического и соцразвития. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Уважаемые коллеги, вопросы какие к докладчику? Вопрос, Барышников Николай Павлович, пожалуйста.

БАРЫШНИКОВ. Уважаемая Татьяна Львовна, я некоторые вопросы задавал на заседании комитета. Сегодня радует то, что у нас перевыполняется доходная часть по сравнению с намеченным планом. Неожиданный факт, непланируемый.

Хотелось бы Ваше мнение, какой прогноз Вы ставите на год по доходной части бюджета?

КРУПИНА. Мы ориентируемся на ту сумму доходов, которая учтена при принятии бюджета.

КОРЕПАНОВ С.Е. Селюков Михаил Викторович, Ваш вопрос.

СЕЛЮКОВ. Спасибо, Сергей Евгеньевич. У меня вопрос не к Татьяне Львовне, у меня вопрос к ГУСу, можно? Сергей Викторович, Вас, к сожалению, на комитете, видимо, по уважительным причинам не было.

У меня вопрос. Вот в прошлом году и в позапрошлом мы много копий сломали по поводу Сургутского перинатального центра и по поводу больницы на 1100 мест в г. Нижневартовске, которая по программе "Сотрудничество" финансируется.

Вот вопрос в чем? Какая ситуация в Нижневартовске по больнице, ведется ли там стройка? Там были проблемы, насколько я помню, с ПСД, и сроки сдачи этого строительства.

И вопрос по перинатальному центру - это закончен ли у нас процесс проекта по перинатальному центру? В прошлом году Губернатор ХМАО уверила всех, что 2 млрд. будет выделено. Что-то по "Сотрудничеству" выделяется или нет? Просветите, пожалуйста, по этому вопросу. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Давайте так только, сейчас ответят на вопросы, а впредь задавать вопросы все-таки докладчику по существу рассматриваемого вопроса, хорошо?

ШУСТОВ. По центральной больнице на 1100 коек в г. Нижневартовске, да, работы в прошлом году не велись, контракт был заключен 2 августа 2013 года. В настоящее время работы на объекте возобновлены, выполняются активно работы в здании на 2-м этаже. Ожидаемое выполнение за май месяц 2014 года составляет порядка 250 млн. руб.

Кроме этого, по второй очереди завершается корректировка проектной документации. Срок исполнения работ по проектированию был установлен контрактом 22 февраля 2014 года, но проектная организация ООО "Анфилада" отстает от графика, ведется претензионная работа. Ожидаемый срок завершения корректировки проектной документации - июнь месяц 2014 года.

Что касается клинического перинатального центра в г. Сургуте, то в этом году выделены средства на разработку только проектной документации - 8 млн. руб. Проектная документация в настоящий момент разработана, положительное заключение получено, отправлено на достоверку проверки сметной стоимости. В настоящий момент устраняются замечания. Тоже в июне месяце, думаем, что достоверность сметной стоимости будет получена, но денег на строительно-монтажные работы по программе "Сотрудничество" на этот объект пока не предусмотрено. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Сергей Викторович. Слово для вопроса предоставляется Пискайкину Владимиру Юрьевичу, пожалуйста.

ПИСКАЙКИН. Татьяна Львовна, состояние дорог сегодня - это один из показателей качества власти. Сегодня уже почти июнь, но вот по моим данным, например, в Тюмень перечислено около 170 млн., должно быть около 4 млрд., как я понимаю, но, может быть, деньги уже и пришли, суть не в этом, т.е. деньги - это только начало процесса, потом нужно минимум 2 месяца, чтобы у нас прошли конкурсы.

Не получится ли так, как вот у нас иногда бывает, что мы только к осени, да, выйдем на эти работы, когда снег пойдет, дождь пойдет. То есть у меня-то вопрос такой: почему задерживается финансовое обеспечение и кто в этом заинтересован?

КРУПИНА. В данном случае могу ответить, что перечисление межбюджетных трансфертов, если мы рассматриваем наши взаимоотношения с местными бюджетами, осуществляется на условиях заключенных муниципальных контрактов.

Если рассматривать период организационный в части проведения конкурсных процедур, то в данном случае нет необходимости перечисления средств, в данном случае после принятия решения оформляется уведомление и это уведомление поступает в муниципалитет, что является основанием для вступления в конкурсные процедуры. Каких-то проблем в части выполнения обязательств по тем объемам, которые выполнены, ни у одного из муниципалитетов, в том числе г. Тюмень, на сегодняшний день нет. Программа выполняется с учетом тех сроков, которые у нас определены в контрактах.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Татьяна Львовна. Уважаемые коллеги, больше вопросов, я так понял, нет. Слово для выступления предоставляется Сысоеву Владимиру Владимировичу.

СЫСОЕВ. Уважаемые коллеги, конечно, нас радует исполнение за 1-й квартал. Но как я уже сказал, что здесь нельзя расслабляться, нужно засучив рукава двигаться по исполнению, в том числе и тех задач, которые высказал врио Губернатора Тюменской области.

В своем выступлении хотел бы остановиться на трех моментах: первое, кроме доходной части бюджета и расходной части бюджета у нас с вами одним из приложений в бюджете идет эффективность и показатели деятельности органов исполнительной власти Тюменской области.

Поэтому я просил бы всех коллег, уважаемых депутатов, чтобы вы обращали внимание не только на эти моменты, но в том числе и на эти показатели. Честно говоря, многие из них уже устарели, наверно, над ними предстоит поработать, чтобы, наверно, привести их в соответствие с теми новыми реалиями и теми фактическими показателями, которые достигнуты в последние годы.

Поэтому я надеюсь, что у нас, когда мы будем рассматривать бюджет за полугодие, эти показатели будут приведены к тем реалиям, в которых сегодня мы находимся.

Второе, вот поддерживая Владимира Юрьевича Пискайкина, хотел бы сказать, я неоднократно на думах и на комитетах поднимаю вопрос межбюджетных трансфертов нашим муниципалитетам. Если у нас есть проблемы, что департамент финансов поздно перечисляет средства, тогда МО должны честно сказать, где эти проблемы. Им поздно поступают средства, но, как уверяет директор департамента финансов, нет. Значит, есть, наверно, определенные проблемы в муниципалитетах, которые, к сожалению, наверно, слишком поздно проводят конкурсы и слишком поздно приступают к работам.

Поэтому у нас сегодня фактически во всех муниципалитетах назначены главы администраций... вызывает вопрос по квалификации этих людей, кто сегодня на должности этих глав работает, если так поздно мы видим, когда средства есть, а, к сожалению, не осваиваются. И правильно привел пример Владимир Юрьевич, пожалуйста, пример - дороги. Уже фактически май месяц, а по многим дорогам не только в г. Тюмени работы до сих пор даже и не начались.

Третий момент, на котором бы хотел остановиться, - это вопрос, связанный с доходной частью бюджета, и с одним из источников пополнения доходной части, - это закон о патентной системе налогообложения для индивидуальных предпринимателей. Если вы помните, мы в прошлом году этот с вами закон приняли. Также думаю, что вы все знаете о том, что у нас в прошлом году выдано менее 100 патентов.

Поэтому, на мой взгляд, это связано с тем, что все-таки мы установили высокие размеры потенциально возможных к получению индивидуальными предпринимателями годового дохода, а также отсутствием принципиальных различий между ставками патентов и ставками ЕНВД и увеличением отчислений в Пенсионный фонд РФ. И, как мы видим, патенты остались невостребованными у предпринимателей, они являются неконкурентоспособными.

Поэтому, на мой взгляд, цели принятия закона, которые мы с вами приняли, пока на сегодняшний момент у нас с вами не достигнуты.

Мной были направлены предложения с новыми ставками, с новыми критериями в департамент финансов для того, чтобы все-таки мы продолжили тот диалог, который мы начали в июне 2013 года. Но пока, к сожалению, диалог получается однобокий у нас.

Я просил, чтобы мне представили ответ на письмо, и просил произвести расчеты объемов выпадающих доходов из областного бюджета в случае применения предложенных в моем письме ставок. К сожалению, ответа на это письмо и ответа на свой вопрос по сути заданного вопроса, по существу я не получил.

Поэтому все-таки я надеюсь, что по истечении все-таки трех месяцев я этот ответ до конца мая получу.

В частности, что мне хочется сказать? Да, действительно, я понимаю, что идут совещания, консультации и действительно выработаны те меры и та категория людей, по отношению к которым можно было бы установить эти ставки. Это нам позволило бы фактически легализовать многих предпринимателей, в частности, то, о чем сегодня говорил господин Якушев, для того, чтобы люди все-таки хотели платить 500 - 1000 руб., но мы имели реальные показатели по тем людям, кто задействован в этой работе. Потому что в противном случае эти люди не выйдут из тени, а с учетом, скорее всего, что в России будет введен по упрощенной системе налогообложения новый налог - налог на недвижимость, к сожалению, я думаю, что продолжится тенденция по закрытию многих индивидуальных предпринимателей и уход их в тень.

Поэтому чтобы нам сохранить с вами рабочие места этих людей как индивидуальных предпринимателей, потому что они выполняют все-таки, на мой взгляд, не только функцию уплаты налогов, но они выполняют важную функцию - они создают рабочие места.

Поэтому, наверно, такие сферы услуг, как в сфере обучения, репетиторство, уход за детьми и больными, по уборке жилых помещений и ведение домашнего хозяйства, услуг поваров по изготовлению блюд на дому, услуг по прокату и услуг такси.

Я все-таки надеюсь, что в июне месяце мы согласуем иные ставки, которые позволят вовлечь всех этих людей, занимающихся этим бизнесом, в легальный оборот, и они выйдут из тени.

Поэтому хочется надеяться, что те предложения, которые высказаны не только мной, но и Торгово-промышленной палатой Тюменской области, и другими общественными объединениями, теми, кто занимается, курирует вопросы малого и среднего бизнеса, они будут учтены, и в июне месяце на комитете мы увидим данный законопроект. Я понимаю, что бюджетный процесс уже начался, поэтому времени у нас с вами остается крайне мало. Спасибо за внимание.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Владимир Владимирович. Слово предоставляется Барышникову Николаю Павловичу.

БАРЫШНИКОВ. Уважаемые депутаты, уважаемая Татьяна Львовна, к Вам обращаюсь. На комитете этот вопрос я задавал. Закон, понятно, все комитеты приняли, я предлагаю его принять.

Пожелание. Главным гвоздем, главным моментом данного отчета является резкое повышение налога на прибыль - семь с лишним миллиардов рублей. Откуда они? Это главный гвоздь, главный момент этого закона в пояснительной записке никак не поясняется.

Мне бы хотелось знать конкретно, с какой территории, с какого предприятия и по какому случаю, на основании каких документов. Было ориентировочно сказано: это прошлогодние долги. Я пытался найти в федеральном, в нашем законодательстве, обусловлено ли это, когда хочу, тогда плачу, хочу - переплачу, хочу - недоплачу. Таких нормативных актов я не обнаружил, хотелось бы, чтобы жили по закону. Но, тем не менее, пояснительная записка, даже у нас такие нарушения есть, чтобы поясняла, получается, что главное-то она и не пояснила. И это не первый раз я уже об этом говорю.

Поэтому хотелось, такое пожелание, чтобы в пояснительной записке главные моменты, отраженные в цифровой, и в текстовой информации закона были отражены.

Второе. Хотелось бы обратить на расходную часть, может, не ожидали, но тем не менее, такие цифры: на коммунальное хозяйство в прошлом году планово мы затратили всего 49%, в этом году в 1-м квартале всего 5,4%. У нас что такое неуважение к коммунальному хозяйству? Я задал вопрос. Это 35% 1-го квартала прошлого года. По культуре 15,9 в Год культуры. Почему, чем она провинилась? Это 57% 1-го квартала прошлого года. Здравоохранение, социально направленный бюджет - 18,5%, это 78% 1-го квартала прошлого года.

Я понимаю, что в прошлом году, может, мы о культуре и здравоохранении можем говорить, мы там исполняли майский указ Президента и резко увеличили вбрасывание денег на повышение зарплаты. Но тем не менее, сравнивая эти цифры, и доходная часть 32, а расходная только 20, конечно, эти неожиданности чтобы у нас тоже были использованы, поэтому хотелось бы обратить внимание вот на корректировку ускорения исполнения расходной части бюджета, особенно коммунального хозяйства. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Николай Павлович. Пожалуйста, Вахрин хочет выступить.

ВАХРИН. Уважаемые коллеги, ну вот первый раз я удержался как-то от выступления, потому что не хотелось большую полемику разводить, но, видимо, в каждом вопросе, так или иначе связанном с отраслью ЖКХ либо с вопросами финансирования, он будет подниматься, и поэтому я позволю себе несколько слов сказать все-таки.

Что касается, значит, Года экологии и вообще траты бюджетных средств по отраслевому принципу, будь то экология или ЖКХ. Не буду судить о том, насколько справедливо расщепляются федеральные налоги и насколько хорошо формируется доходная часть бюджета, но наша задача все-таки, отраслевиков, тоже не потратить больше, а потратить эффективней и поэтому по всем отраслям идут институциональные преобразования, в том числе и связанные с самими подходами финансирования и осуществления тех или иных работ.

Да, мы по программам тратим несколько меньше денег отраслевых, допустим, в сфере экологии и ЖКХ мы отходим от строительства полигонов, достаточно затратных мероприятий, ранее осуществляемых и планируемых к осуществлению за счет средств областного бюджета. Но вместо этого мы переходим в рамках государственно-частного партнерства на возможности привлечения частных инвестиций существенных, замещает, так сказать, вот эти мероприятия, не нужные нам сегодня, частными инвестициями, не тратя ни копейки бюджетных денег.

И в том числе с участием депутатов мы рассмотрели все параметры концессий, сейчас проходит открытый конкурс, и мы переходим на передовой порядок обращения с отходами и начали это делать в Год экологии, как нам и поручал Губернатор. Я думаю, что эта работа принципиально важна.

Следующий вопрос, что касается расходов. Мы впервые начали программу реабилитации водных объектов, и до этого этого не было, это принципиально важная вещь, которая в том числе связана и с эффективностью, и в том числе связана с экологичностью всех процессов, которыми мы занимаемся. Мы выделили средства на перевод г. Тюмени на подземное водоснабжение, идет

поиск подземных источников. И после оценки запасов, постановки на баланс мы будем принципиально менять систему водоснабжения, причем выделили средства и на разработку схемы водоснабжения.

И эти примеры я могу продолжать. Это же касается и нефтяной сферы. Тюменская область, юг Тюменской области - единственный субъект РФ, имеющий такие высокие темпы добычи нефти. Мы за последние 4 года осуществили рост в 7 раз добычи, т.е. нет больше нигде такого экспоненциального фактически роста, в экспоненте растем. И, конечно, может быть, хотелось бы чего-то больше, но тем не менее мы должны смотреть и на те возможности, которые есть, и самое главное для нас - это изменение принципов и подходов.

Что касается цифр. Да, несмотря на то, что по программам мы видим некоторое снижение, и Николай Павлович сейчас это уже не первый раз отметил, тем не менее вот я смотрю на факт предыдущего года, мы консолидировано расходов на ЖКХ потратили 14 млрд. руб., и мы в 13-м году планировали с вами потратить 13,3 млрд., т.е. мы практически такого обвального снижения траты не предусматривали. Фактически освоили - 10,6, т.е. я считаю, что эти показатели не столько катастрофичны, и мы на сегодняшний день удерживаем относительно по стране лидирующие позиции в отрасли, и сдерживаем тарифные, так сказать, последствия своим бюджетом, и делаем это достаточно успешно, эффективно.

И хотелось бы при обсуждении разного рода вопросов все время не возвращаться к вопросу ЖКХ с точки зрения того, что там совершенно пусто. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Вячеслав Михайлович. Уважаемые коллеги, все желающие выступить выступили. Давайте перейдем к принятию постановления по данному вопросу. Постановляющая часть очень простая: отчет об исполнении областного бюджета за 1-й квартал 2014 года принять к сведению.

Кто за то, чтобы принять такое постановление в целом, прошу голосовать.

За	- 27
Против	- 0
Возд.	- 8
Не голосовали	- 3

Решение принято.

Вопрос № 5.

**О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1055-05 "ОБ ИСПОЛНЕНИИ
БЮДЖЕТА ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ФОНДА ОБЯЗАТЕЛЬНОГО
МЕДИЦИНСКОГО СТРАХОВАНИЯ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА 2013 ГОД"
(первое - второе окончательное чтения)**

ГОРИЦКИЙ. Комитет рассмотрел вопрос о проекте закона Тюменской области "Об исполнении бюджета ТФОМС Тюменской области за 2013 год". В

соответствии с бюджетным законодательством проведена его внешняя проверка.

Бюджет фонда исполнен по доходам в сумме 17 млрд. 37 млн. руб. Расходы бюджета фонда в 2013 году составили 16 млрд. 785 млн. руб., что составляет 95% от утвержденных бюджетных назначений.

В структуре расходов 16 млрд. 534 млн. руб., или 99%, составили расходы на здравоохранение. За отчетный период бюджет фонда исполнен с профицитом в сумме 252 млн. руб.

Уважаемые коллеги, поскольку информация, представленная у вас в материалах, достаточно полная, я предложил бы сразу перейти к их обсуждению.

Комитет рекомендует депутатам областной Думы принять данный законопроект в 1-м и 2-м окончательном чтениях.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Дмитрий Юрьевич. Уважаемые коллеги, давайте, наверно, к Чирятьевой если есть вопросы, зададим, хорошо, вы не против? Пожалуйста, Николай Павлович, Ваш вопрос.

БАРЫШНИКОВ. Уважаемая Татьяна Викторовна, я как член правления с Вами наравне несу ответственность за исполнение этого бюджета, ну кто-то в большей, кто-то в меньшей степени. Я задавал Вам вопрос. У нас сегодня изменилась схема формирования доходной части нашего ФОМС и большую часть нам отдает Федеральный фонд, у нас всего 17, где-то около 12 нам, вот. Но он формируется из чего? Из того налога, социального налога. Я спросил у Вас на правлении, скажите, а сколько мы собираем на нашей территории, нам отдают 12, а собираем мы сколько, 9, 10 или, может, 20?

На перспективу думал, что Вы. Налоговая инспекция говорит: это не наши вроде обязанности, это вроде не та инспекция собирает, не наша, которая находится в Тюменской области.

Вам удалось найти эту информацию, сколько мы даем в Федеральный фонд медстрахования по этому закону, оно возвращается нам около 12, тайну откройте, пожалуйста.

ЧИРЯТЬЕВА. Уважаемый Николай Павлович, я конкретные цифры не готова сегодня сказать, потому что это, наверно, является тайной, но тем не менее я этот вопрос проговорила в Федеральном фонде. Действительно налоги, собираемые с нашей территории, гораздо больше, чем та сумма, которая к нам возвращается. Нам возвращается 12 млрд. 500. А по итогам 13-го года, если вы помните, был профицит бюджета в Федеральном фонде по собираемости налога, и было распределение из нормированного страхового запаса, и наша территория также дополнительно получала 500 млн.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Пискайкин Владимир Юрьевич, Ваш вопрос.

ПИСКАЙКИН. Уважаемая Татьяна Викторовна, у меня такой вопрос. У Вас есть полномочия, т.е. каким образом фонд реализует полномочия, связанные с созданием условий для проверки качества услуг, т.е. у вас есть контроль, качество и условие. Существуют ли механизмы контроля, и сколько Вы на это денег тратите?

ЧИРЯТЬЕВА. Действительно контроль, Владимир Юрьевич, действительно ФОМС наделен полномочиями для контроля за качеством медпомощи совместно со страховыми компаниями и с департаментом здравоохранения, а также с Росздравнадзором, который тоже эти функции выполняет.

Если применительно финансов, которые мы перечисляем на ведение дела страховых компаний, то страховым компаниям для этих функций, и не только для этих, они проводят экспертизу и контроль качества - это 1% мы выполняем. Если в денежном выражении - это порядка 160 млн.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Ефимов Сергей Васильевич, Ваш вопрос.

ЕФИМОВ. У меня такой вопрос будет. По итогам диспансеризации 2013 года у нас полностью здоровыми признано только 28%, это прошло в открытых СМИ. Вы прокомментируйте, пожалуйста, эту цифру.

ЧИРЯТЬЕВА. Да, действительно, результаты 13-го года показали, что практически здоровыми являются 28 - 30%. В этом году немножко система диспансеризации изменилась, и мы, если вы заметили, она идет в 2 этапа. Первый этап - как бы общая диспансеризация, и с учетом тех процентов выявленных больных мы проводим второй этап, примерно 40% выделяется средств на дообследование, вот как раз той категории, которую, мы считаем, с незаконченным диагнозом или какие-то там подозрения на дальнейшее обследование и по результатам диспансеризации.

Результаты диспансеризации в прошлом году действительно дали большой процент и выявляемости, это и онкозаболевания, и кардиологические заболевания, и другие виды. Очень много было пролечено и в дневных стационарах, стационарная помощь оказана, и реабилитация таким больным.

В этом году, просто я бы готовила слайд, что все объемы финансирования не уменьшены, наоборот, увеличены по всем видам помощи для оказания всех видов помощи.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Селюков Михаил Викторович, Ваш вопрос.

СЕЛЮКОВ. Спасибо, Сергей Евгеньевич. Татьяна Викторовна, мы достаточно существенные деньги выделили на увеличение зарплаты в здравоохранении.

Вот у меня вопрос. У нас есть какая-то зависимость? Вот мы зарплату увеличиваем, качество помощи, квалификация, удовлетворенность помощью населения, т.е. не получается ли у нас так, что мы вот просто увеличили зарплату, человек работал за рубль, выполнял ту же функцию, работает там за 1 руб. 10, а на 10% лучше не выполняет свою функцию? Спасибо.

ЧИРЯТЬЕВА. Действительно, увеличение зарплаты как бы палка о двух концах, но тем не менее хочу озвучить такие цифры, что за последние 6 месяцев на те зарплаты, которые мы сегодня выплачиваем врачам, медработникам и младшему медперсоналу, за последние 6 месяцев в отрасль пришло 1400 человек. Рост идет неуклонно, и сейчас мы уже видим, что постоянно кадры идут в здравоохранение. Соответственно, идет и отбор более качественных специалистов, более качественных медработников.

Я надеюсь, что действительно качественная помощь и следует с повышением зарплаты, но вопросы есть. Если говорить об анкетировании и по вопросам обращаемости граждан, рост жалоб есть, но обоснованные жалобы уменьшаются по сравнению с другими годами. Но обращения за разъяснениями многих вопросов намного стало больше. Но мы это связываем все-таки, что население более, у нас более информировано становится, более начинает больше работать в контактах и с лечебными учреждениями, и по другим вопросам, ну хотелось бы очень надеяться, что действительно и увеличение зарплаты, и привлечение новых кадров даст свои результаты.

Ну и я бы, наверно, сказала, что все-таки по результатам нашей работы под руководством нашего Правительства и той финансовой политики, которая ведется в Тюменской области, все-таки Тюменская область занимает первое место, лидирующее место, и в том числе и ФОМС, мы занимаем первое место в России, это доказывает то, что к нам едут за помощью, перенимать опыт другие территории, и Дальний Восток, и Алтай у нас побывал. Вот буквально 26-го заезжает ХМАО перенимать наш опыт работы. Европа была, Краснодарский край, в первых числах июня Челябинская область во главе с зам. Губернатора приезжает посмотреть наш опыт. Все-таки вопросы есть, но мы стараемся, и, я думаю, что результаты дают свои плоды.

КОРЕПАНОВ С.Е. Хорошо, спасибо. Селюков Михаил Викторович, Ваш вопрос.

СЕЛЮКОВ. Спасибо, Сергей Евгеньевич. Татьяна Викторовна, мы достаточно подробно на комитете остановились на вопросе, что мы выделяем 105 млн. руб. из своего бюджета на медпомощь мигрантам, не гражданам РФ.

У меня вопрос, предложение, может быть, пожелание. Не могли бы Вы нам дать более развернутую информацию, какую помощь выделяем, каким образом и где мы можем посмотреть и ужаться, потому что все-таки, наверно, неправильно, что мы 105 млн. руб., благотворительность - это вещь очень важная, но мы прежде всего в приоритете должны, наверно, видеть своих жителей, жителей Тюменской области.

Поэтому хотелось бы от Вас увидеть информацию, может быть, на следующем докладе более подробную, и депутатам это будет достаточно интересно. Спасибо.

ЧИРЯТЬЕВА. Уважаемый Михаил Викторович, после комитета, как мне было сделано поручение до следующего заседания финансовой комиссии все это изложить, мы эти материалы готовим, но тем не менее я уже готова сказать и говорила, что из 105 млн., которые у нас выделены на помощь бесполосных больных, это для оказания экстренной помощи через скорую помощь, через приемные отделения 2-й городской больницы и других отделений, т.е. это законодательство нашей России, мы не вправе чего-либо изменить, поэтому мы должны оказывать эту помощь всем пациентам.

Значит, что в плане денег, я уже говорила, что порядка 50 млн. - это роды экстренные, которые принимают наши роддома, и все остальные средства складываются, основная масса - это приемные отделения 2-й городской больницы, это и резаные травмы, и всевозможная экстренная помощь, которая оказывается в нашем приемном отделении.

Закон этот поставлен, уже, наверно, вы в курсе, на Законодательном Собрании России. Буквально на последнем заседании этот вопрос поднимался, но он вновь отклонен до рассмотрения, когда наши депутаты все-таки предлагают, чтобы любой въезжающий на территорию России был и въезжал с полисом, но пока этот вопрос основательно не решен.

Был, поднимался еще вопрос на комитете, что есть законодательство, которое предусматривает договор с нашими республиками (Беларусь, Казахстан, Таджикистан, Киргизия), что мы должны представлять счета оказанной помощи гражданам этих республик. Да, действительно должны, но здесь идет разговор о тех жителях, которые едут по направлению медучреждений тех территорий. Это есть, особенно плотно, вы знаете, мы работаем с Казахстаном, здесь вопросов нет, когда все пациенты Северного Казахстана к нам приезжают, оперируются, и Правительство Казахстана за них все оплачивает. Но здесь в основном вопрос идет действительно о тех бесполисных больных, тех эмигрантах, которые у нас работают, не имея ни прописки, ни полиса, но тем не менее, мы не вправе отказывать, отменить оказание экстренной помощи таким пациентам.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Татьяна Викторовна. Больше к Вам вопросов нет. Переходим к обсуждению данного вопроса. Слово для выступления предоставляется Барышникову Николаю Павловичу.

БАРЫШНИКОВ. Уважаемые депутаты, Татьяна Викторовна! Я почему спрашивал вопрос по поводу, сколько и нам причитается, если мы собираем здесь, такой информации нет.

Хочу вас проинформировать, что несмотря вот на все катаклизмы с бюджетом, у нас бюджет пошел вниз, потому что налогооблагаемая база по законодательству федеральному у нас уведена на федеральную сторону и т.д. Бюджет фонда медстрахования никаких метаморфоз по уменьшению не претерпел, это здорово. И мы на самом деле сегодня на лучшем месте в РФ.

Что меня беспокоит? В связи с бюджетной ситуацией и сбором, в том числе социального налога, я думаю, что нет сомнения, будет обращено внимание, что мы слишком жирно с вами живем в плане фонда медстрахования.

Поэтому и хотелось бы знать и пожелать, когда будем защищаться в Москве, иметь аргументы, почему, если завтра будут какие-то поползновения, взять от нас и отнять, и разделить кому-то там, где не хватает.

Поэтому хотелось полную ясность иметь, прозрачность, хотя мне все время за спиной говорят: так нельзя, нельзя. Так что нельзя, в конце концов, когда же "лзя"-то будет? А все "лзя" по закону и по совести, и всячески.

Поэтому я прошу, желаю нашему правлению и аппарату, Вам, Татьяна Викторовна, все-таки выяснить и дальше, когда подойдет защита, чтобы нам аргументированно можно было защитить неуклонный рост нашего бюджета фонда медстрахования. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Николай Павлович. Слово предоставляется Сысоеву Владимиру Владимировичу.

СЫСОЕВ. Татьяна Викторовна, хотел бы высказать предложения по двум вопросам. Первое, спасибо за ту информацию, которую Вы представили. Чем Вы руководствуетесь, когда приводите показатели по удовлетворенности оказания и качества медуслуг населению?

Просто у нас получается интересная ситуация, хорошо, действительно, что мы выявили, что у нас, достаточно объективно Вы дали цифры по диспансеризации, что порядка всего лишь 28% у нас с вами здоровые. Но вызывают большое сомнение те цифры, которые даете по удовлетворенности оказания качества медпомощи, более 80%, ну как-то ситуация не состыковывается.

Поэтому, исходя из тех документов, которые Вы мне направили, это были письма Минздрава и методические рекомендации, которыми Вы руководствуетесь, но, на мой взгляд, согласно им чиновник не может чиновнику показатели устанавливать, и в том числе еще опрашивать людей.

Поэтому у меня есть предложение, давайте мы подумаем, и Вы внесете предложения, например, у нас есть работа в Тюменской области "национальная медицинская палата", давайте мы их представителей введем как раз в тех людей, кто проводит опросы, кто этим занимается, чтобы показатель удовлетворенности и этот показатель был объективный.

Второе предложение. Вот сейчас был затронут вопрос по мигрантам. Ну от Вас, как мы разговаривали на комитете, ждем проект обращения, как мы с Вами договорились, либо к министру, либо к премьер-министру по вопросу урегулирования вопросов с оплатой счетов по тем мигрантам, кому услуги оказываем. Мы ждем не просто информации, мы ждем обращение. Это первый момент.

Второй момент. Все-таки я хотел бы, чтобы, наверно, ваши подчиненные внимательно посмотрели межгосударственные соглашения, которые подписаны. Все-таки, на мой взгляд, когда руководители государства такие документы подписывают, они в том числе регулируют вопросы, связанные с оказанием и срочной медпомощи.

Поэтому просил бы, чтобы внимательно все эти вопросы были изучены, чтобы, когда мы готовили обращение, мы не попали на то, что эти вопросы урегулированы, а просто ФОМС у нас не предъявляет счета Федеральному фонду для оплаты их. Спасибо за внимание.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Владимир Владимирович. Все желающие, коллеги, выступили. Переходим к принятию постановления. Предлагается первое постановление по данному вопросу следующего характера: принять в 1-м чтении проект закона по данному вопросу, рассмотреть указанный законопроект в окончательном чтении в ходе настоящего заседания ТОД.

Ставится вопрос на голосование.

Кто за то, чтобы принять его в целом, прошу голосовать.

За	- 29
Против	- 6
Возд.	- 2
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Принимаем второе постановление.

Кто за то, чтобы принять закон в окончательном чтении и направить указанный закон врио Губернатора Тюменской области для обнародования, и, таким образом, второе постановление тоже принять в целом.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 28
Против	- 7
Возд.	- 1
Не голосовали	- 2

Решение принято.

Коллеги, мы с вами договорились, что следующим вопросом рассмотрим вопрос об утверждении заключения соглашения о сотрудничестве между Тюменской областью и Черноморским районом Республики Крым.

Вопрос с голоса.

О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1062-05 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ СОГЛАШЕНИЯ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ МЕЖДУ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТЬЮ И ЧЕРНОМОРСКИМ РАЙОНОМ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ»

ЛОСЕВА. Проект закона разработан в соответствии с требованиями ст. 5 Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных и исполнительных органов госвласти субъектов РФ, а также ст. 12 и 14 Закона Тюменской области "О международных соглашениях Тюменской области и договорах Тюменской области с субъектами РФ".

Настоящий законопроект предусматривает утверждение заключения соглашения о сотрудничестве между Тюменской областью и Черноморским районом Республики Крым и определяет срок вступления его в силу.

Комитет принял решение рекомендовать депутатам областной Думы принять в 1-м чтении данный законопроект с учетом результатов в первом чтении данный законопроект с учетом результатов лингвистической экспертизы и рассмотреть законопроект во втором окончательном чтении с учетом мнения комитета по таблице поправок. Прошу поддержать решение комитета.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Вопросы к докладчику? Вопросов нет. Пожалуйста, слово для выступления предоставляется Селюкову Михаилу Викторовичу.

СЕЛЮКОВ. Сергей Евгеньевич, у меня предложение. Вот соглашение мы сейчас фактически ратифицируем, закон принимаем, может быть, рассмотреть, вот у нас 50-м вопросом идет соглашение между областной Думой и Самарской губернской Думой о сотрудничестве в законотворческой деятельности, может быть, посмотреть вопрос с Верховным Советом Республики Крым, какие-то отношения наладить именно в помощи законотворческой деятельности? Это к слову. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Так, коллеги, еще желающие выступить по данному вопросу есть? Нет. Еще раз, пожалуйста, если не сложно, прочитайте постановление, потому что, мне кажется, у меня другой вариант.

ЛОСЕВА. ...решение рекомендовать депутатам областной Думы принять в первом чтении данный законопроект с учетом результатов лингвистической экспертизы и рассмотреть законопроект во втором окончательном чтении с учетом мнения комитета по таблице поправок.

КОРЕПАНОВ С.Е. Ясно. Кто за данное постановление, прошу голосовать.

За	- 38
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

И сейчас принимаем в окончательном чтении, правильно я понимаю, да?

Кто за то, чтобы принять постановление в окончательном чтении и закон соответственно тоже, у вас проект закона есть, прошу голосовать.

За	- 38
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 6.

**О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1059-05 "О ВНЕСЕНИИ
ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ "О БЮДЖЕТЕ
ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ФОНДА ОБЯЗАТЕЛЬНОГО МЕДИЦИНСКОГО
СТРАХОВАНИЯ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ НА 2014 ГОД И НА ПЛАНОВЫЙ
ПЕРИОД 2015 И 2016 ГОДОВ"
(первое - второе окончательное чтения)**

ГОРИЦКИЙ. Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел данный законопроект. Хотелось бы сказать, что вносимые изменения касаются параметров бюджета 2014 года. Так, доходы бюджета фонда предлагается утвердить в сумме 18 млрд. 103 млн. руб., расходы бюджета фонда определены в размере 18 млрд. 855 млн. руб., что на 727 млн. руб. больше расходов, установленных ныне действующим законом.

Сумму увеличения расходов предлагается направить на финансирование здравоохранения в объеме 696 млн. руб. и осуществление единовременных компенсационных выплат медработникам в сумме 31 млн. руб.

Необходимые материалы у вас имеются. Более подробную информацию и пояснения может предоставить Чирятьева Татьяна Викторовна.

Комитет рекомендует депутатам областной Думы принять данный законопроект в 1-м и во 2-м окончательном чтениях.

КОРЕПАНОВ С.Е. Без доклада, да? Нет возражений, коллеги, никто не настаивает на докладе? Хорошо. Вопросы будут или к Чирятъевой, или к Горицкому Дмитрию Юрьевичу? Нет. Желаящие выступить? Тоже нет. Тогда ставим вопрос на голосование.

Кто за то, чтобы принять в 1-м чтении проект закона и рассмотреть его в окончательном чтении в ходе настоящего заседания областной Думы, и, таким образом, 1-е постановление принять в целом, прошу голосовать.

За	- 31
Против	- 0
Возд.	- 6
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Кто за то, чтобы принять закон в окончательном чтении и направить врио Губернатора Тюменской области для обнародования, и, таким образом, 2-е постановление тоже принять в целом, прошу голосовать.

За	- 30
Против	- 0
Возд.	- 7
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 7.

ОБ ИНФОРМАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОЙ НАЛОГОВОЙ СЛУЖБЫ РОССИИ ПО ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ О ПОСТУПЛЕНИИ НАЛОГОВЫХ ПЛАТЕЖЕЙ И ЗАДОЛЖЕННОСТИ ПО НИМ ПО СОСТОЯНИЮ НА 01.04.2014

ГОРИЦКИЙ. Коллеги, комитет рассмотрел вопрос об информации Управления Федеральной налоговой службы России по Тюменской области о поступлении налоговых платежей и задолженности по ним по состоянию на 01.04.2014. Необходимые материалы у вас имеются.

Я бы предложил сразу перейти к их обсуждению. Необходимые пояснения может предоставить руководитель Управления Зыкова Тамара Александровна.

Комитет вносит для рассмотрения по данному вопросу соответствующий проект постановления.

КОРЕПАНОВ С.Е. Хорошо. Коллеги, не против, чтобы доклада не было, а сразу отвечать на вопросы, да? Николай Павлович, пожалуйста, Ваш вопрос.

БАРЫШНИКОВ. Тамара Александровна, у меня к Вам вопрос вот какой. При обсуждении вопроса за первый квартал по нашему бюджету, там семь с лишним дополнительных поступлений налога на прибыль. Когда я задал вопрос нашему бюджетному комитету, т.е. Правительству, мне ответили, что это

дополнительно в прошлом году недоплаченные с северов. Но с северов, с северов, тут дополнительно на юге Вы показываете, поступило 3,3 млрд. руб.

Хотелось бы знать, комитет не обозначил, откуда эти 3,3 млрд., с каких предприятий, с каких отраслей дополнительно за 1-й квартал, по сравнению с прошлым годом эта цифра очень значительная, потому что было где-то 7, 4 даже стало, вот на 3,3 млрд. больше по сравнению с прошлым годом, это же значительная добавка. Кто нам дал, нефтехим, "Уватнефтегаз" или кто, или сельское хозяйство?

ЗЫКОВА. Я поняла, Николай Павлович, Ваш вопрос. Ситуация такая, что в этой доле сверх поступлений, то, что мы видим, то, что Вы обозначили сейчас, 3,2 млрд. поступлений, это в основном поступления от одного предприятия - Тобольской площадки. Это Тобольская площадка уплатила у нас налог на прибыль. Сумма значительно выше, чем в прошлом году. Эта сумма на сегодняшний день встала на переплату, декларация налогоплательщиком не предоставлена, предоставлены пояснения в том плане, что это налог платится в соответствии с действующим законодательством, и они считают, что все это соответствует бухгалтерскому и налоговому учету, который ведется на данном предприятии.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Тамара Александровна. Еще вопросы?

БАРЫШНИКОВ. Я написал письмо, Вам писал письмо, и "СИБУР", они все ответили, что это вроде какая-то налоговая тайна. Но мне непонятно. В законе о статусе депутата, в Конституции гражданин, просто гражданин может обращаться к любому должностному лицу. Поэтому, я думаю, к Вам все-таки еще раз обратиться, чтобы Вы мне дали прозрачный ответ, где и за что мы получили дополнительно, соответственно, куда мне еще обращаться? К ним, к "Нефтехиму" тоже обратился, они говорят: нет, вот пишите туда. И так переписка идет.

ЗЫКОВА. Николай Павлович, я Вам могу пояснить ситуацию по предоставлению информации. В рамках Налогового кодекса существует такая статья 102-я, где предусмотрено, какую информацию мы можем давать на сегодняшний день. Если законодательством предусмотрены определенные категории лиц, которым мы должны давать эту информацию, значит, мы им даем эту информацию.

На сегодняшний день... ситуация такая, что законодательные собрания субъектов в разрезе предприятий, Вы туда не попадаете. Поэтому мы не можем на сегодняшний день, извините, пожалуйста, мы не можем на сегодняшний день, насколько бы мы ни хотели изменить либо законодательство, либо нарушить его.

И я бы еще хотела ответить на Ваше замечание, которое прозвучало от Вас в первой части, где Вы говорили про арендную плату облпотребсоюза, хотелось бы отметить, что налоговые органы не занимаются контролем за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью уплаты арендной платы, поэтому замечание было несколько не по адресу. Арендную плату уплачивают обычно собственникам имущества. Мы к таковым не относимся.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Тамара Александровна. Слово для вопроса предоставляется Ефимову Сергею Васильевичу.

ЕФИМОВ. Тамара Александровна, я, к сожалению, ну, может, к счастью, один раз только имел счастье с Тюменской налоговой инспекцией, когда открывал там личный кабинет, мне пароль давали и т.д. Увидел я, что там творится на первом этаже здания у вас. И ко мне очень много людей обращалось, которые имеют дело с вашей налоговой инспекцией. Там ведь у вас по приему посетителей сегодня проблем-то очень много, наверно, похуже, чем в регпалате уже сложилось. У вас там масса людей. И ко мне, ну, наверно, уже больше десятка людей обращалось по вопросу, то, что они проводят там у вас как минимум один день. Это в основном люди идут по разбирательству вопроса о неправильном начислении налога, по вопросу, когда учитываются объекты какой-то недвижимости у гражданина, которой на самом деле у него нет. Вот этот вопрос очень серьезный. Я бы хотел от Вас услышать, вопрос как-то надо наладить там. Мы в свое время все были руководителями, и терять один день в налоговой инспекции, как минимум, по сути дела, по такому неглубокому вопросу, это, наверно, очень так расточительно по времени будет. Спасибо.

ЗЫКОВА. Сергей Васильевич, я так понимаю, ситуация, наверно, Вы описываете в тот момент, когда была у нас декларационная кампания. Декларационная кампания, это понятно, что идет большой наплыв декларантов. В данной ситуации мы увеличиваем и количество окон, которые у нас предусмотрены в зале, мы по максимуму принимаем все, что можем. У нас увеличен и рабочий день, и количество рабочих дней по приему деклараций, они принимаются и в субботу, и в обеденный перерыв, и после рабочего времени.

Поэтому наше Управление делает в той штатной численности, которая нам сегодня определена Федеральной налоговой службой, все, что может.

КОРЕПАНОВ С.Е. Ясно, спасибо. Больше вопросов нет. Слово для выступления предоставляется Барышникову Николаю Павловичу.

БАРЫШНИКОВ. Уважаемые депутаты, я понимаю, что вы устали и вам тут трудно работать в Думе, но тем не менее, мы сегодня отвечаем за законодательство, особенно сегодня трудный вопрос формирования доходной части бюджета. Мы ежегодно принимаем закон о налоговых льготах и примерно в среднем эти льготы составляют 7 млрд. руб. Мы недобираем. И каждый раз говорим: вот благодаря ...проектам мы наращиваем доходную часть бюджета, а я не могу понять, кто и где нам сколько, поэтому я и прошу информацию с тех предприятий, которым мы в особо крупном плане даем налоговые льготы, а информацию, вот мне говорит налоговая инспекция, еще - не дают. Но я понимаю, что это вам если не надо, ну тогда давайте не будем налоговые льготы, как говорят многие уже сегодня с федеральных трибун, и особенно Силуанов, прекратить субъектам давать налоговые...

А мы считаем, что надо давать, чтобы нам здесь развивалось производство, рабочие места и доходная часть бюджета, но тем не менее, Дмитрий Юрьевич, я хочу к Вам обратиться, все-таки найти механизм, законный или незаконный, но я считаю, что законный прежде всего, чтобы мы получали прозрачную информацию о тех предприятиях, которым мы прежде всего даем большие налоговые льготы, как они нам какой эффективностью потом проявляются. А так втайне вот, какая-то тайна, да и все. Так какой резон мне давать налоговые льготы? Я думаю, должны меня понять. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Николай Павлович. Уважаемые коллеги, все желающие выступить выступили. Проект постановления у вас есть, он включает в себя 2 пункта, я его зачитывать не буду. Если нет по нему замечаний, предлагается его принять в целом.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 35
Против	- 2
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 8.

О ЗАКОНЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ "О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В УСТАВ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ" (второе окончательное чтение)

САЙФИТДИНОВ. Уважаемые коллеги, проект закона "О внесении изменений в Устав Тюменской области" дополняет Устав Тюменской области следующими положениями: 1. Наделить граждан, проживающих в Тюменской области, правом законодательной инициативы в ТОД.

Вторая поправка вносится в связи с необходимостью приведения норм Устава в соответствие с федеральным законодательством, и, таким образом, полномочия высшего исполнительного органа госвласти области дополняются полномочием в сфере межнациональных отношений.

Третья поправка устанавливает право Правительства Тюменской области на учреждение сетевого издания для обнародования и официальной информации.

На проект закона поступили поправки ряда депутатов. Поправка депутатов отклонена по наделению правом законодательной инициативы граждан численностью не менее... человек. Поддержана поправка "включить в перечень городов, находящихся на территории ЯНАО, г. Губкинский".

Комитет рекомендует принять проект во 2-м окончательном чтении с учетом таблицы поправок, с учетом мнения комитета.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Фуат Ганеевич. Вопросы к докладчику, желающие выступить? Глеб Александрович, пожалуйста, Ваш вопрос.

ТРУБИН. Спасибо. На одном из заседаний областной Думы Сергей Сергеевич Козлов задавал похожий вопрос. Вот по этому вопросу я тоже хочу задать вопрос. В п. 1.1 есть такая формулировка "защите национальных меньшинств". Вот вопрос, Фуат Ганеевич, Вам, наверно, где определено понятие "национальное меньшинство" и вот русские относятся там к какой-то категории национальной, большинство, меньшинство? Просто таких понятий я нигде не встречал, поэтому вот хотел бы задать вопрос.

САЙФИТДИНОВ. Хотел бы, чтобы уточнили, о чем мы ведем речь?

ТРУБИН. Вот в п. 1.1, можете там посмотреть, там формулировка есть "защиты национальных меньшинств", далее по тексту.

КОРЕПАНОВ С.Е. Он говорит, есть ли определение, кого относят к национальным меньшинствам, правильно я понимаю Вас?

САЙФИТДИНОВ. Мы на самом деле к этому вопросу возвращались на предыдущем заседании, когда принимали это в 1-м чтении, этот вопрос прошли. Мы сказали, что это абсолютно соответствует и Конституции РФ, это сегодня не есть какая-то новелла, которую внедряет комитет по госстроительству.

КОРЕПАНОВ С.Е. Ясно. Николай Павлович Барышников, пожалуйста.

БАРЫШНИКОВ. Уважаемый Фуат Ганеевич, я вносил поправку, меня на рассмотрение не приглашали. В решении написано: отклонить. Почему? Никаких ни пояснений, ничего нет.

САЙФИТДИНОВ. ...вносили поправку не единолично, Вы вносили ее группой. Насколько я помню, это было: Барышников, Сысоев, Казанцева. Значит, из вашей группы Владимир Владимирович Сысоев присутствовал. Поправка была отклонена и мотивирована тем, что мы принимаем закон о гражданской законодательной инициативе. В этом законе инициативная группа обозначена, сколько она человек и законодательная инициатива от сколько человек, от сколько граждан идет, тоже обозначена.

Следующий вопрос, который мы рассматриваем, это и есть закон о гражданской законодательной инициативе. Мы его приняли в двух чтениях. Приняли и договорились, и с Вами, и с другими, что это 3 тыс. человек, тем не менее, Вы в Устав предлагаете 5 человек. Логика абсолютно не видно.

КОРЕПАНОВ С.Е. Ясно, спасибо. Трубин Глеб Александрович, Ваш вопрос.

ТРУБИН. Спасибо большое. Вот раз по национальным меньшинствам я ответ так все-таки не услышал, тогда хотел бы более такой просто вопрос: а вот русские - это вот к какой категории относятся, не могли бы Вы дать пояснение? Спасибо.

САЙФИТДИНОВ. Глеб Александрович, я думаю, что мы тут геополитические вопросы рассматривать, наверно, не должны, да, т.е. есть конкретный законопроект, есть изменения, давайте будем каким-то образом покорректнее, что ли.

КОРЕПАНОВ С.Е. Ясно, спасибо. Впредь, работники аппарата, надо иметь с собой, значит, компьютер, чтобы быстренько посмотреть определение, что такое "национальные меньшинства" и т.д., чтобы сразу можно было дать ответ.

Барышников Николай Павлович, Ваш вопрос.

БАРЫШНИКОВ. У меня не вопрос, я предложение хотел внести. Я уже не первый раз попадаю в такое положение, мою законодательную инициативу, я на нее подписываюсь, меня не приглашают. Кто это дело решает, но прописан же порядок рассмотрения всех вопросов. Поэтому у меня просьба, председатели решают, просьба, ну приглашайте все-таки, чем я вам неугоден?

И второе. По поводу законодательной инициативы вот этой, у нас закон о гражданской инициативе, да, я его несколько лет вносил и считал... потом посмотрел, как он реализуется во многих субъектах Федерации, он не реализуется никак, он драконовский. В чем? В том, что он намного жестче этому законодателю, именно гражданам дает возможность проявить законодательную инициативу. Надо зарегистрироваться, надо, хотя есть общий закон. Я вношу даже как обладатель правом законодательной, он все равно идет по той же технологии, будут рассматривать в комитете, экспертизу, и если он неугоден, он не пройдет.

Поэтому чего мы боимся? Много говорим о гражданском обществе, а он намного усложненнее, что касается права законодательной инициативы в этом гражданском обществе. Ну давайте уравниваем его с тем правом, которое имеет депутат и другие перечисленные там структуры и люди. Я предлагал, даже в Томской области есть право законодательной инициативы в молодежной палате, во многих есть в общественной палате, еще, значительно шире список обладателей законодательной инициативы. Нет, мы, сколько раз бы я ни предлагал, все отклоняем. Чего мы боимся? Думаем, что мы умнее всех, а люди другие другой категории уже и не способны? Ну давайте дадим им возможность тоже участвовать в законодательном творчестве. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Николай Павлович, не надо так, все устали, Вы не устали, все умнее, Вы не умнее, не надо себя противопоставлять всем. А что касается приглашения, для этого мы помещаем, так сказать, информацию и о дате проведения любого комитета и о вопросах, рассматриваемых там, значит, чтобы каждый депутат, а каждый депутат имеет право прийти на комитет. Пришел, так сказать, если он вносил предложение, отстаивал свою позицию.

Козлов Сергей Сергеевич, Вам слово.

КОЗЛОВ. Спасибо, Сергей Евгеньевич. Я подробно изучил тот вопрос, который поднимался и вот который Глеб Александрович сейчас заново поднимает. Конституция РФ однозначно говорит, что все люди, вне зависимости от нации, расы, пола и возраста, равны перед законом. Поэтому когда мы с вами говорим, выделяя определенную группу людей для особой защиты, мы таким образом вступаем, нравится нам это или нет, вступаем с одним из основополагающих пунктов Конституции РФ.

Поэтому я и предлагал в свое время простейшее решение, уравнивающее всех, т.е. защита всех народов, проживающих на территории Тюменской области. У меня все.

КОРЕПАНОВ С.Е. Сергей Сергеевич, в порядке разъяснения. Просто есть национальные меньшинства, которые, получается, ущемляются их права. Поэтому речь идет не о том, чтобы им льготы, а чтобы выровнять их, допустим, разумеется, малочисленные народы Севера, они меньше имеют условий для медобслуживания, в части обучения на родном языке и т.д., т.е. речь идет об этом, а не о том, чтобы создать определенные преференции, так сказать, им в

этой части. Хотя вы знаете, что в ХМАО избираются в состав парламента представители от Ассоциации малочисленных народов Севера. Вопрос не бесспорный, вы знаете, что уже несколько лет, так сказать, ну, что ли, обсуждается этот вопрос, насколько это законно, насколько, так сказать, люди одной национальности имеют преимущество по сравнению с другими быть избранными в состав Думы окружной. Ну этот вопрос серьезный, да.

Пожалуйста, Сысоев Владимир Владимирович.

СЫСОЕВ. Коллеги, действительно, сегодня принимаем очень важный документ, поправки в Устав, наверно, основной закон, по которому живет Тюменская область. Я полностью поддерживаю Сергея Сергеевича Козлова, что либо есть предложение исключить фразу "защиты прав национальных меньшинств", либо ее расширить. Зачем мы такой формулировкой будем на категории людей, кого-то большинство, а кого-то меньшинство.

Но с учетом того, что население русских уменьшается в РФ, кто теперь русские, меньшинство? Как мы будем эту категорию, понятие определять?

И второе хотел сказать, вопрос по регламенту. Есть регламент, который прописан. Если депутата должны пригласить на заседание комитета, то он должен получить уведомление. Я такое уведомление получил, я пришел на комитет. Меня ни Николай Павлович, ни Тамара Николаевна не уполномочивали от их имени выступать на комитете.

Поэтому есть регламент, я призываю всех его соблюдать, и в том числе просил бы, чтобы документы на комитеты, поправки и все остальные вещи за минуту до заседания Думы нам не раздавали все-таки. Потому что перед этой Думой это просто носило валовый характер, когда мы документы получали буквально перед комитетом за одну минуту, ну это явно ненормально. Мы же все-таки орган законодательной власти и должны документы хотя бы прочитывать. Спасибо за внимание.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Владимир Владимирович. Слово предоставляется Белявскому Павлу Викторовичу.

БЕЛЯВСКИЙ. К вопросу об определении, что такое "национальное меньшинство". В общем, что пишет уважаемый сайт Википедия? Международные документы законодательства РФ не содержат определения "национального меньшинства", хотя оно упоминается как в международных документах о защите прав человека, например, в ст. 27 Международного пакта о гражданских политических правах, так и в Конституции России, ст. 71, 72. Авторы делают пометку о том, что защита прав национальных меньшинств относится как к ведению Федерации, так и к совместному ведению Федерации и ее субъектов.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Больше вопросов нет, желающих выступить тоже нет, да? Значит, принимаем тогда, коллеги, постановление. Предлагается принять закон... Фуат Ганеевич, пожалуйста.

САЙФИТДИНОВ. Уважаемые коллеги, мы рассматривали этот вопрос на предыдущем заседании и принимали это в 1-м чтении. Вопросы, которые были заданы, если на самом деле Сергей Сергеевич и еще кто-то не получили удовлетворение на том заседании, надо было поправки внести в письменном виде. Мы опять месяц проговорили и ни одной поправки не внесли. Я сказал, кто

внес поправки, и какие поправки были рассмотрены. У нас же есть порядок, да, у нас большинство депутатов на освобожденной основе. Что, у нас времени нет сформулировать, задать этот вопрос и чтобы мы на комитете это еще раз обсудили. Может быть, "круглый стол" надо провести, может, еще что-то, а сейчас мы на заседании Думы устраиваем "круглый стол", понятие и энциклопедию ищем. Это полная формулировка федерального закона, она перенесена.

КОРЕПАНОВ С.Е. Хорошо, спасибо, коллеги. Я ставлю вопрос на голосование по принятию постановления. Предлагается принять Закон Тюменской области "О внесении изменений в Устав Тюменской области" с учетом принятых поправок, направить указанный закон врио Губернатора Тюменской области для обнародования и снять с контроля соответствующее постановление ТОД, и, таким образом, постановление принять в целом, поскольку мне тоже в письменном виде никаких поправок не поступило.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 30
Против	- 5
Возд.	- 2
Не голосовали	- 0

Решение не принято.

Устав, 2/3 нужно.
Вопрос № 9.

О ЗАКОНЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ "О ГРАЖДАНСКОЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ ИНИЦИАТИВЕ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ" (третье чтение)

САЙФИТДИНОВ. Проект закона "О гражданской законодательной инициативе в Тюменской области" принят во 2-м чтении 13 февраля текущего года. Проектом, правом гражданской законодательной инициативы наделяются жители Тюменской области, обладающие активным избирательным правом. Предложения вносятся от имени не менее 3 тыс. жителей Тюменской области. Ст. 4 проекта устанавливается перечень вопросов, по которым не может быть реализована гражданская законодательная инициатива.

Рассмотрение проекта закона Тюменской области, внесенного в порядке реализации права гражданской законодательной инициативы, производится в соответствии с Законом Тюменской области "О порядке подготовки, принятия и действия нормативных правовых актов Тюменской области" и Регламентом Тюменской областной Думы.

К третьему чтению на проект поступили поправки от фракции ЛДПР, депутатов Токарчука и Пискайкина. Данные поправки были рассмотрены на рабочей группе и с мнением рабочей группы по поправкам предложены для рассмотрения комитета.

Комитет рекомендует принять закон с учетом мнения комитета по поправкам.

КОРЕПАНОВ С.Е. Вопросы к докладчику, желающие выступить? Нет ни тех, ни других. Принимаем постановление.

Кто за то, чтобы принять Закон Тюменской области "О гражданской законодательной инициативе в Тюменской области" с учетом принятых поправок, направить его врио Губернатора для обнародования и снять с контроля соответствующее постановление, и, таким образом, принять постановление в целом, прошу голосовать.

За	- 30
Против	- 7
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Что касается предыдущего вопроса, коллеги, просто хотел бы акцентировать внимание всех, когда принимаем решение по Уставу, действительно, нужно 2/3. И просьба, значит, я смотрю, кое-кто, значит, ушел потихонечку отсюда, ну и не ушел, а вышел, наверно, надо будет обращать на это внимание.

Вопрос № 10.

О ЗАКОНЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ "О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В КОДЕКС ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ" (второе окончательное чтение)

САЙФИТДИНОВ. Уважаемые коллеги, проект закона "О внесении изменений в Кодекс Тюменской области об административной ответственности" разработан с целью приведения отдельных норм Кодекса в соответствие с федеральным законодательством и решением Тюменского областного суда, признавшим ряд норм Кодекса противоречащими федеральному законодательству.

Проектом вносятся изменения как в общую, так и особенную части закона.

В соответствии с решением областного суда из особенной части исключается 6 статей, уточняются формулировки в ст. 1.16 и редакция ст. 1.14, устанавливающие ответственность за нарушение правил содержания домашних животных.

Увеличивается санкция ст. 1.21, предусматривающая ответственность за жестокое обращение с животными.

Кодекс дополняется новой статьей 4.12, предусматривающей ответственность за нарушение установленного порядка проведения работ по регулированию выбросов вредных веществ в атмосферный воздух в периоды неблагоприятных метеорологических условий.

Кроме того, в соответствии с решением областного суда из юрисдикции органов полиции исключается право по составлению протоколов по ряду

административных правонарушений, вносятся уточнения в другие нормы кодекса.

Комитет рекомендует принять закон с учетом мнения комитета по поправкам.

КОРЕПАНОВ С.Е. Ясно. Спасибо, Фуат Ганеевич. Вопросы к докладчику, желающие выступить? Нет ни тех, ни других. Пожалуйста, Чертищев Владимир Сергеевич.

ЧЕРТИЩЕВ. Фуат Ганеевич, вопрос касается технических вопросов, в частности, по использованию лесных ресурсов в интересах населения. Мы увеличиваем штраф до 4 - 5 тыс. руб. В старом законе эта сумма была в 2 раза ниже. Кто эту цифру определяет штрафа?

САЙФИТДИНОВ. Это было предложение Правительства, и мы рассматривали это предложение на комитете, оно было поддержано.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Еще вопрос? Пожалуйста, Владимир Сергеевич.

ЧЕРТИЩЕВ. Торговля на местах. В старом законе определялся штраф за нарушение правил торговли в неустановленных местах со стороны граждан, так называемых бабушек. В новом законе этот штраф где-то не упоминается совсем. Как здесь быть дальше?

САЙФИТДИНОВ. Я не помню, где написано про бабушек, поэтому не готов.

КОРЕПАНОВ С.Е. Владимир Сергеевич, уточните вопрос, если можно.

ЧЕРТИЩЕВ. Получается у нас 3.10 "Торговля вне мест, специально установленных органами МСУ". Она влечет наказание в штрафе на местах от 500 до 1000 руб. Статья 3.10. Вот сумму штрафа тоже кто устанавливает?

САЙФИТДИНОВ. Я не помню этот момент.

КОРЕПАНОВ С.Е. Больше вопросов нет? Желающих выступить тоже нет. Владимир Сергеевич, Вы будете выступать? Пожалуйста, слово предоставляется Чертищеву Владимиру Сергеевичу.

ЧЕРТИЩЕВ. Уважаемые коллеги, я хочу обратить внимание, что закон сам по себе, может быть, и нужен как таковой, но вот цифры, которые назвал, это штраф за неиспользование лесных угодий по назначению, который поднят в 2 раза. Раньше он был от 2 до 3 тыс. руб., сегодня стал от 4 до 5 тыс. руб.

И вот торговля в неустановленном месте со стороны юрлиц, физлиц, он тоже поднят здесь. Эти моменты касаются жизни нашего населения, и так их просто, в общем choxe принимать нельзя.

Поэтому просьба в будущем выделять их и обоснованно их, так сказать, в пояснительной записке показывать. Спасибо за внимание.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Владимир Сергеевич. Больше желающих выступить нет. Давайте будем принимать постановление. Предлагается следующий проект постановления: принять Закон Тюменской области "О внесении изменений в Кодекс Тюменской области об административной ответственности" с учетом принятых поправок, направить указанный закон врио Губернатора Тюменской области для обнародования и снять с контроля соответствующее постановление, и, таким образом, постановление принять в целом.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 35
Против	- 3
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 11.

О ЗАКОНЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ "О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 5 ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ "О КОМИССИИ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ ПО КОНТРОЛЮ ЗА ДОСТОВЕРНОСТЬЮ СВЕДЕНИЙ О ДОХОДАХ, ОБ ИМУЩЕСТВЕ И ОБЯЗАТЕЛЬСТВАХ ИМУЩЕСТВЕННОГО ХАРАКТЕРА, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ ДЕПУТАТАМИ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ" (второе окончательное чтение)¹

САЙФИТДИНОВ. Проект закона "О внесении изменения в ст. 5 Закона Тюменской области "О комиссии ТОД по контролю за достоверностью сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых депутатами ТОД" принят в 1-м чтении в апреле текущего года.

Проект разработан в целях приведения его положений в соответствие с Законом "О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих госдолжности, их доходам". На проект поступили поправки от Правительства области, в соответствии с которыми дополняется статьей 2, предусматривающей порядок предоставления депутатами областной Думы сведений о расходах. В соответствии с этим порядком депутаты предоставляют сведения о расходах в комиссию, а председатель комиссии в течение 3 дней Губернатору области для принятия решения об осуществлении контроля за соответствием расходов депутатов их доходам. Контроль за соответствием расходов депутатов осуществляет комиссия.

Внесенными изменениями меняется наименование проекта, в связи с чем комитет рекомендует принять закон с новым наименованием "О внесении изменений в некоторые законы Тюменской области" во 2-м окончательном чтении с учетом мнения комитета по таблице поправок.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Фуат Ганеевич. Вопросы к докладчику?

¹ В ходе обсуждения и голосования название вопроса было изменено.

Вопросов нет. Слово для выступления предоставляется Шарпатову Владимиру Ильичу.

ШАРПАТОВ. В законе говорится о контроле за достоверностью сведений. Недавно на днях газета "Тюменская губерния" напечатала такие сведения, и в конце написано, значит, "самый нищий депутат - это Шарпатов", и цифра называется. Я должен сказать, что это моя пенсия как Героя России, а это не доходы мои. Поэтому если даете информацию достоверную, то надо конкретно указывать. А то мои коллеги тут заявляют, некоторые летчики, Шарпатов в Думе деньги лопатой гребет.

КОРЕПАНОВ С.Е. Ясно, спасибо, учтем. Столяров Гарри Иванович, пожалуйста.

СТОЛЯРОВ Г.И. Уважаемые коллеги, в очередной раз хотел обратить внимание, что вот, насколько мне стало известно, основной из причин изменения в названии проекта, у нас там раньше было "доходы и расходы", все-таки обратить внимание на работу аппарата, чтобы все-таки повнимательней относились и не ждали, когда Правительство, прокуратура сделают замечание, что у нас закон называется неправильно, и потом мы пересматриваем и вносим изменения. Еще раз обращаюсь к аппарату, будьте, пожалуйста, внимательней, все-таки высший законодательный орган субъекта. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Я не обратил внимания, что, вина была аппарата в чем-то, нет? Ладно, хорошо. Предлагается принять закон, направить указанный закон врио Губернатора и снять с контроля соответствующее постановление, и, таким образом, постановление тоже принять в целом.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 37
Против	- 0
Возд.	- 1
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Коллеги, у нас по Регламенту с 13 до 14 обеденный перерыв. Работаем? Работаем 1,5 часа, как обычно, т.е. мы начали. Значит, несколько есть предложений. Первое предложение - это делать часовой перерыв. Кто-то настаивает на этом, нет? Нет. 15-минутный перерыв, да?

Кто за то, чтобы сейчас объявить 15-минутный перерыв, прошу голосовать.

За	- 34
Против	- 4
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Объявляется перерыв на 15 минут.

**ПЕРЕРЫВ НА 15 МИНУТ.
ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА.**

КОРЕПАНОВ С.Е. Кворум для проведения заседания Думы у нас имеется. Вопрос № 12.

**О ЗАКОНЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ "О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В
НЕКОТОРЫЕ ЗАКОНЫ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ"
(второе окончательное чтение)**

САЙФИТДИНОВ. Проект закона "О внесении изменений в некоторые законы Тюменской области", принятый в 1-м чтении 10 апреля, разработан в целях приведения его в соответствие с Федеральным законом "О внесении изменений в ст. 51 и 66 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав граждан РФ" и Федеральным законом "О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ".

Законопроектом устанавливается, что закупки бюллетеней и открепительных удостоверений, используемых при проведении выборов Губернатора Тюменской области, депутатов ТОД, референдума, осуществляется Избирательной комиссией Тюменской области.

Также предлагается установить, что при проведении выборов Губернатора Тюменской области, депутатов ТОД используются стационарные и переносные ящики для голосования, изготовленные из прозрачного или полупрозрачного материала.

На проект поступили поправки депутата Медведева, Избирательной комиссии, правового управления, которые носят редакционный характер.

Комитет рекомендует принять закон во 2-м окончательном чтении с учетом мнения комитета по таблице поправок.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Фуат Ганеевич. Вопросы к докладчику и желающие выступить? Нет ни тех, ни других. Принимаем постановление.

Кто за то, чтобы принять закон с учетом принятых поправок, направить и.о. Губернатора для обнародования, снять с контроля постановление и, таким образом, постановление принять в целом, прошу голосовать.

За	- 34
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 13.

**О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1049-05 "О ВНЕСЕНИИ
ИЗМЕНЕНИЙ В ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ КОДЕКС (ЗАКОН)
ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ"
(первое - второе окончательное чтения)**

САЙФИТДИНОВ. Комитет рассмотрел проект закона "О внесении изменений в Избирательный кодекс (Закон) Тюменской области", внесенный Избирательной комиссией Тюменской области.

Проект подготовлен в связи с принятием Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ" от 21 февраля 2014 года, согласно которому уточнены отдельные ограничения пассивного избирательного права лиц, имеющих судимость за совершение тяжких и особо тяжких преступлений.

В соответствии с постановлением Конституционного Суда РФ от 19 февраля 2014 года законопроектом устанавливается методика, в соответствии с которой при определении результатов выборов депутатов ТОД по единому избирательному округу вакантный депутатский мандат ТОД передается в порядке очередности нахождения зарегистрированных кандидатов в списке кандидатов. В случае досрочного прекращения полномочий депутата методика распределения вакантного мандата остается прежней.

На проект поступили поправки от Избирательной комиссии области, ряда депутатов, которые включены в основную и дополнительную таблицу поправок.

Поправками Избирательной комиссии нормы Избирательного кодекса Тюменской области приводятся в соответствие с вступившим в силу 5 мая 2014 года Федеральным законом № 95-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основных гарантиях избирательных прав граждан РФ".

Особо хочу подчеркнуть, что изменения направлены на либерализацию избирательного процесса. Суть изменений, вносимых в Избирательный кодекс Тюменской области, касается следующих основных положений избирательного законодательства: устанавливается, в каких случаях не требуется сбор подписей избирателей для регистрации кандидата, списка кандидатов, выдвинутых политпартией на выборах депутатов в ТОД кандидатов в депутаты представительных органов МО. Для всех других случаев выдвижения партии кандидата, списка кандидатов, а также в случае самовыдвижения кандидата сбор подписей избирателей является обязательным.

Так, на выборах депутатов ТОД количество подписей, которое необходимо для регистрации кандидата, выдвинутого по одномандатному избирательному округу, составляет 3% от числа избирателей. С 7 до 5% понижен необходимый барьер для допуска к распределению депутатских мандатов списков кандидатов.

Вводится норма, устанавливается порядок досрочного голосования. Также в Избирательный кодекс вносится ряд других изменений в соответствии с указанным федеральным законом.

Предстоящие в сентябре 2014 года выборы должны и будут проводиться с учетом вносимых изменений. Это требование федерального закона.

Комитетом на внеочередном заседании 20 мая была рассмотрена дополнительная таблица поправок к проекту, в которую включены поправки

депутатов Сысоева, Чертищева, Сайфитдинова. Отдельные поправки в ходе обсуждения депутатами были отозваны, другие были или отклонены, или поддержаны.

Предлагается принять предложенный проект постановления, принять законопроект в 1-м и во 2-м чтениях.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Фуат Ганеевич. Вопросы, желающие выступить, коллеги? Нет ни тех, ни других. Принимаем первое постановление.

Кто за то, чтобы принять к рассмотрению предложенный проект закона, принять его в 1-м чтении и рассмотреть указанный законопроект в окончательном чтении в ходе сегодняшнего заседания, и, таким образом, первое постановление принять в целом, прошу голосовать.

За	- 35
Против	- 0
Возд.	- 3
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Кто за то, чтобы принять закон в окончательном чтении и направить врио Губернатора области для обнародования, и, таким образом, второе постановление тоже принять в целом, прошу голосовать.

За	- 35
Против	- 0
Возд.	- 3
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 14.

**О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1047-05 "О ВНЕСЕНИИ
ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 4 ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ
"О КВОТИРОВАНИИ РАБОЧИХ МЕСТ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ"
(первое - второе окончательное чтения)**

СТОЛЯРОВ В.А. Уважаемые коллеги, положением Закона РФ "О занятости населения в РФ" предусмотрена обязанность работодателей ежемесячно представлять органам службы занятости информацию о наличии свободных рабочих мест и вакантных должностей, созданных или выделенных рабочих местах для трудоустройства инвалидов в соответствии с установленной квотой.

Однако обязанность заключения договора о квотировании федеральным законодательством не предусмотрена, поэтому законопроектом "О внесении изменений в ст. 4 Закона Тюменской области "О квотировании рабочих мест в Тюменской области" предлагается признать утратившим силу положения о

трехсторонних договорах о квотировании рабочих мест для трудоустройства граждан, испытывающих трудности в поиске работы, заключаемых между работодателями, органами МСУ, госучреждением службы занятости.

Имеются положительные заключения управлений Думы, Правительства Тюменской области. Комитет рекомендует принять к рассмотрению данный законопроект в 1-м и окончательном чтениях в ходе настоящего заседания. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Владимир Алексеевич. Слово для вопроса предоставляется Чертищеву Владимиру Сергеевичу.

ЧЕРТИЩЕВ. Спасибо, Сергей Евгеньевич. Вопрос, Владимир Алексеевич, к Вам. Почему все-таки закон не выполнялся за прошедшие годы, в чем причина главная?

СТОЛЯРОВ В.А. Да нет, он выполнялся, просто получается так, что для того, чтобы ежемесячно представлять органам службы занятости информации о наличии свободных рабочих мест, получается, текучесть кадров, она, ну, скажем так, гораздо более подвижная, чем вот эта вот отчетность, т.е. получалось, необходимо постоянно давать информацию, которая, скажем, не совсем соответствовала факту. И тем более, что обязанность заключения таких договоров федеральным законодательством не предусмотрена. Просто идет, скажем так, приведение данного закона в реальные положения в соответствии с федеральным законодательством.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Барышников Николай Павлович, Ваш вопрос.

БАРЫШНИКОВ. Владимир Алексеевич, убрав эту норму, у нас никакой другой не будет? Ну, хорошо, тогда представлять за полугодие или раз в квартал, или раз в год, т.е. фактически мы эту норму убираем, стало быть, мы облегчаем жизнь службе занятости и усложняем жизнь страждущим, особенно льготной категории - инвалидам, которые хотели бы получить места для занятости. Взамен-то мы никакой нормы не оставляем, значит, квотирование уже будет под большим вопросом.

СТОЛЯРОВ В.А. Квотирование остается, другое дело, что вот смотрите, в договоре о квотировании должны быть следующие пункты: наличие рабочих мест, санитарно-гигиенические требования, т.е. каждый раз ежемесячно эту информацию надо давать. Квотирование определено законом Тюменской области, оно остается в силе. Другое дело, что обязанность заключения договоров о квотировании не предусмотрена. Речь об этом идет.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Больше вопросов нет. Слово для выступления предоставляется Барышникову Николаю Павловичу.

БАРЫШНИКОВ. Уважаемые депутаты, у нас важнейший вопрос в России и в Тюменской области - занятость. Полным-полно ходит людей, вчера, например, был день депутата по кадрам агропрома и подспудно или вслух звучит вопрос, мы выпускаем много 1500 человек из сельскохозяйственных учебных заведений. И выражение такое: "дипломированная безработная".

Поэтому я считаю, что, да, это сложно, это надо работать службе занятости. Отменив эту норму в законе, мы создаем облегчение службе занятости, работодателям. А населению? А мы прежде всего должны служить-то интересам населения. Поэтому я посчитал бы этот закон снять с рассмотрения, и надо просто-напросто службе занятости более эффективно работать по его исполнению.

КОРЕПАНОВ С.Е. Ясно, спасибо. Пожалуйста, Столяров Владимир Алексеевич.

СТОЛЯРОВ В.А. Уважаемый Николай Павлович, во-первых, речь идет о положении закона, связанного с квотированием рабочих мест для трудоустройства инвалидов, это первое.

Второе, значит, сегодня 32 тыс. вакансий, которые с трудом пополняются работниками на наших предприятиях и организациях. К сожалению, менеджеры, юристы и другая категория специалистов, она на самом деле не особенно востребована. В области делается все для того, чтобы сделать, ну, скажем, дополнительно обучить какой-то квалификации эту категорию людей, и разговоры вести о том, что у нас на работу сложно устроиться, я, например, вот был, недавно разговаривал с руководством "Стальмоста", они со всей России собирают сегодня специалистов, рабочих специалистов, которые работают на производстве. И 60 человек учат за собственные деньги отдельно.

Поэтому для всех желающих получить специальность, тем более в которой нуждается производство, проблем нет никаких.

КОРЕПАНОВ С.Е. Ясно, спасибо. Ну, Николай Павлович, вопрос о снятии вопроса с рассмотрения не буду ставить, потому что мы голосовали за повестку и уже мы обсуждаем этот вопрос. Слово предоставляется Шулининой, пожалуйста.

ШУЛИНИНА. Я хотела бы пояснить, что законопроектом предлагается признать утратившим силу положение о заключении 3-сторонних договоров между работодателями, органами МСУ и госучреждениями службы занятости, при этом работодатели как в соответствии со ст. 25 Закона "О занятости..." предоставляли сведения о квотировании рабочих мест и о наличии свободных рабочих мест - это оставляется без изменения.

Почему вносятся такие изменения? В силу того, что эти 3-сторонние договоры заключаются один раз в год и в силу своей деятельности ввиду того, что у работодателя меняется среднесписочная численность населения, эти договоры остаются неактуальными, и поэтому они не носят действенные меры, а ст. 25 Закона "О занятости..." обязывает работодателей предоставлять сведения, в том числе и квотировать рабочие места для слаботзащищенной категории, в том числе для граждан, имеющих инвалидность. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Людмила Петровна. Слово для выступления предоставляется Ульянову Владимиру Ильичу.

УЛЬЯНОВ. Спасибо. Коллеги, я Столярову хочу сказать, что за последние, во все годы ни одного юриста на бирже труда не стоит как безработного на учете, как и экономисты.

Поэтому давайте не будем в заблуждение вводить друг друга.

КОРЕПАНОВ С.Е. Ладно, хорошо. Больше желающих задать вопросы и выступить, я так понял, что нет. Давайте будем принимать закон. Предлагается принять к рассмотрению предложенный проект закона, принять его в 1-м чтении и рассмотреть указанный законопроект в окончательном чтении в ходе настоящего заседания ТОД.

Кто за то, чтобы принять в целом это постановление, прошу голосовать.

За	- 31
Против	- 3
Возд.	- 1
Не голосовали	- 2

Решение принято.

Я уже говорил, Николай Павлович, что не буду ставить вопрос, потому что, во-первых, мы голосовали за повестку. Во-вторых, его снимать, обсуждение уже шло, мы уже приступили к обсуждению, уже речь дошла до принятия постановления, а Вы, значит, поставили вопрос о снятии его.

Пожалуйста, Николай Павлович.

БАРЫШНИКОВ. ...поэтому насчет того, что я внес, Вы просто действуете не по регламенту, поэтому я прошу, Тамара Петровна, организуйте семинар, и все, кто спикеры, проводите семинар по поводу соблюдения регламента, особенно выкрикивающих без разрешения. Проведите семинар, пожалуйста.

КОРЕПАНОВ С.Е. Хорошо. Тамара Петровна, я ему в отместку подам в комиссию заявление, чтобы вот за эту статью, которая появилась, где он призывает к роспуску Думы, чтобы его привлекли к ответственности.

Ладно, давайте, коллеги, переходим к 15-му вопросу, хватит.

Не проголосовали в целом разве? Нет.

Кто за то, чтобы предложенный проект постановления принять в целом, прошу голосовать.

За	- 33
Против	- 3
Возд.	- 1
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 15.

О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1052-05 "О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В НЕКОТОРЫЕ ЗАКОНЫ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ" (первое - второе окончательное чтения)

СТОЛЯРОВ В.А. Уважаемые депутаты, законопроектом предлагается внесение изменений в ряд законов Тюменской области в связи с изменением федерального законодательства в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Предлагается привести понятие и термины, используемые в областном законодательстве, в соответствие с федеральным.

На законопроект имеются положительные заключения управлений областной Думы и Правительства.

Комитет предлагает принять предложенный проект решения в первом и окончательном чтениях. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Вопросы, желающие выступить? Владимир Сергеевич, пожалуйста, Ваш вопрос.

ЧЕРТИЩЕВ. ...у нас государство полностью уходит от контроля за работой этой соцсферы, все переходит на коммерческие основы, что ли?

СТОЛЯРОВ В.А. ...привести в соответствие с федеральным законодательством наше региональное законодательство с данным вопросом. Речь идет о чем? Слова "размещение в государственных музеях госзаказа" заменить словами, например, "осуществление закупок товаров и услуг для государственных нужд", для государственных музеев в том числе. Слова "размещение в организациях культуры и искусства госзаказы" заменить словами "осуществление закупок товаров, работ и услуг, обеспечивающих для госнужд", в том числе и для организаций культуры.

Вот речь об этом идет, т.е. если документ почитать, то Вы поймете, о чем идет речь.

КОРЕПАНОВ С.Е. Впредь, коллеги, посмотрите, пожалуйста, у Владимира Сергеевича, когда он просит слово, у него почему-то в таком импульсном режиме работает, то появляется, то исчезает на мониторе запись.

Больше желающих выступить нет, вопросов тоже нет. Принимаем постановление.

Кто за то, чтобы принять к рассмотрению проект закона, принять в 1-м чтении и рассмотреть указанный законопроект в окончательном чтении в ходе настоящего заседания ТОД, прошу голосовать.

За	- 33
Против	- 3
Возд.	- 1
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Ну и учитывая предыдущую ошибку, кто за то, чтобы принять закон в окончательном чтении и направить и.о. Губернатора Тюменской области для обнародования, и, таким образом, постановление в целом принять, прошу голосовать.

За	- 34
Против	- 2
Возд.	- 2
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 16.

О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1053-05 "О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬИ 5 И 6.2 ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ "О РЕГУЛИРОВАНИИ ЖИЛИЩНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ" (первое - второе окончательное чтения)

ЛОСЕВА. Уважаемые коллеги, законопроект "О внесении изменений в ст. 5 и 6.2 Закона Тюменской области "О регулировании жилищных отношений в Тюменской области" внесен Губернатором Тюменской области Якушевым Владимиром Владимировичем.

Законопроект разработан с целью приведения областного законодательства в соответствие с изменениями, внесенными в Жилищный кодекс РФ Федеральным законом от 28 декабря 2013 года.

Законопроект предусматривает дополнительные полномочия органов исполнительной власти Тюменской области в области жилищных отношений, а также изменения порядка подготовки и утверждения региональной программы капремонта общего имущества в многоквартирных домах.

Комитет принял решение рекомендовать депутатам областной Думы принять в 1-м чтении данный законопроект с учетом результатов лингвистической экспертизы и рассмотреть законопроект во 2-м окончательном чтении с учетом мнения комитета по таблице поправок.

Уважаемые депутаты, данный законопроект находится у вас в папке комитета по экономической политике.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Вопросы, желающие выступить? Пожалуйста, вопрос, Столяров Гарри Иванович.

СТОЛЯРОВ Г.И. У меня вопрос к Вахрину. Я бы хотел все-таки понять, скажите, а вот какая необходимость-то принятия сейчас этих изменений законов? Ну ладно, когда мы со скандалом год назад принимали этот закон, ну необходимость была такая жизненная, что вот перед нами Федерация поставила ультиматум, что если не примем закон, не получим денег из Федерации.

Сейчас вот по этому закону вопросов в тысячу раз больше, чем ответов, и понимания по этому закону у нас нет. И мы тем не менее настойчиво пытаемся принять этот закон, внести изменения, хотя, я еще раз говорю, может быть, конечно, у кого-то из депутатов есть понимание, как этот закон будет работать, как мы будем с населения собирать эти деньги там по 15 руб. за кв. метр, в этом году по 15, в следующем, наверно, по 40, исходя из того закона, который нам предлагают сегодня принять.

В этом году мы не собираемся использовать этот закон. Вот согласно информации от Правительства, все платежи мы предполагаем сделать со следующего года. Почему мы торопимся и вот сейчас вот перед выборами хотим принять в таком быстром темпе этот закон? Дайте, пожалуйста, пояснения.

ЛОСЕВА. ...федеральном, мы не имеем права не привести в соответствие с федеральным законом, это просто приведение с федеральным законом.

КОРЕПАНОВ С.Е. Ясно. Есть необходимость Вахрину отвечать что-то, нет? Нет. Вопрос - Селюков Михаил Викторович.

СЕЛЮКОВ. Спасибо, Сергей Евгеньевич. У меня тоже вопрос к Вячеславу Михайловичу. Вячеслав Михайлович, действительно, мы очень много копий поломали по поводу этого так называемого налога на капремонт. Вот простой вопрос. До 2005 года, пока Жилищный кодекс не ввелся, все мы платили квартплату. Эта квартплата делилась на капремонт, на текущий ремонт, на текущее содержание.

Вопрос простой: где деньги, которые люди платили до 2005 года на капремонт, куда они делись? Спасибо.

ВАХРИН. Спасибо за вопросы. Отвечу на оба. Значит, дело в том, что 28 декабря прошлого года уже после того, как областная Дума приняла соответствующее решение и правительство также реализовало свои полномочия по правовому регулированию указанной сферы, Госдума приняла поправки в федеральный закон - Жилищный кодекс. И согласно этим поправкам у субъекта появилось два полномочия, которые должны быть отрегулированы, и чем мы сейчас и занимаемся, принимая этот закон.

Первое - это полномочие, связанное с мониторингом применения предельных индексов роста платы за коммунальные услуги, а именно такой механизм сейчас введен и в его реализацию уже есть соответствующее постановление Губернатора Тюменской области, значит, мы предусматриваем, что департамент тарифной и ценовой политики после принятия сегодня этих поправок, соответственно, будет осуществлять мониторинг применения предельных индексов платы.

Вторая часть - это та как раз составляющая, что, принимая решение, мы четко не зафиксировали переходный период, что в этом году мы применяем старую модель проведения капремонтов.

Значит, на это обратила внимание прокуратура, и поэтому мы здесь записываем, что этот год действительно переходный, и мы в этом году не собираемся взимать эту плату. И уточняем, соответственно, порядок принятия региональной программы. У нас было написано, что она принимается в 2 этапа. На первом этапе формируем перечень и проводим мониторинг и на втором этапе принятия, соответственно, уже осуществляем мероприятия.

Так вот тоже по замечаниям прокуратуры, что вроде бы раз в 2 этапа - это две программы, мы это просто уточняем, что мы с вами вместе имели в виду. Формулируем таким образом, чтобы уже никаких разночтений не было. Это что касается этого вопроса.

Что касается вопроса платы до принятия Жилищного кодекса, когда было возложено бремя содержания, значит, общего имущества на собственников помещений, то существовала ситуация, когда наниматели муниципального или государственного жилищного фонда действительно вносили плату за жилищно-коммунальные услуги, и действительно была статья расходов на капремонт. Но все мы с вами помним, что, в том числе и в силу бюджетных возможностей органов МСУ, эти ремонты своевременно не проводились.

Поэтому при принятии новелл законодательства устанавливалось обязательство проведения последнего капремонта в жизни дома, если он не был проведен на момент приватизации первой квартиры.

Изменениями в Жилищный кодекс в прошлом году такие полномочия и обязательства органов МСУ были отменены в связи с принятием решения о введении новой модели и новых механизмов капремонта. Я думаю, я ответил на Ваш вопрос. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Вячеслав Михайлович. Вопросов больше нет. Слово для выступления предоставляется Пискайкину Владимиру Юрьевичу.

ПИСКАЙКИН. Спасибо большое. Уважаемые коллеги, согласно Конституции РФ не должны приниматься законы, ухудшающие права наших граждан. Государство по закону о приватизации брало на себя все эти капремонты. Более того, сейчас планируется и повышение налога на недвижимость. Это двойная атака на наших граждан со стороны "Единой России".

Партия СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ категорически против федерального закона и считает его скрытой формой введения двойного налогообложения. Это наша позиция. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Владимир Юрьевич. Слово предоставляется Сысоеву Владимиру Владимировичу.

СЫСОЕВ. Вячеслав Михайлович, я хотел бы уделить одному из Ваших вопросов внимание. В декабре, когда мы рассматривали вопрос, связанный с тарифами на тепло и на энергетику, и по капремонту домов, я думаю, все коллеги слышали, что, не знаю, это было пожелание или поручение Губернатора Тюменской области Вам как заместителю собрать нас, рассказать нам, как считаются тарифы, кто за что отвечает и как это происходит.

Вот, честно говоря, я вот уже полгода жду, когда это произойдет, чтобы мы каждый раз вот так не собирались, эти вопросы не задавали. Потому что у нас по повестке дня сегодня еще ряд вопросов по сфере ЖКХ, там еще больше

вопросов.

Я прочитал Ваш ответ, который Вы написали Столярову Гарри Ивановичу, но, честно говоря, я не знаю, Вы же читали внимательно его, подписывали, честно говоря, если это письмо опубликовать, у граждан, то я не знаю, мы породим огромный гнев граждан к нам, здесь, депутатам, которые эти законы принимают.

Поэтому, на мой взгляд, нам самим нужно разобраться в этих вопросах с тарифами, что происходит, какие тарифы, кто за них отвечает?

Если мы говорим про федеральный закон, который сейчас нам предлагается привести в соответствие в рамках, областной закон в соответствии с федеральным, я еще раз скажу, что фракция ЛДПР в Госдуме голосовала против. В областной Думе мы голосовали против, сейчас мы тоже будем голосовать против.

И в повестке дня сегодня нам предлагается этот закон принять и в 1-м, и в окончательном чтении, хотя реально начнет работать с 1 января.

Поэтому есть предложение все-таки принять его в 1-м чтении, собраться, обсудить те вопросы, которые у нас возникли, на встрече с Вами и после этого понять, как закон этот будет реализовываться с 1-го числа. Потому что мы посчитали примерно по тарифам. Человек, проживающий в двушке, где 70 кв. метров, у него дополнительно в квартплате появится больше тысячи рублей. Вы же это не отвергаете, Вы об этом сказали. И у граждан будет масса вопросов.

Я послушал радиоэфир Перевалова вчера на "Радио-вести" по тюменскому радио, там были вопросы, не знаю, наверно, всем нужно послушать, на которые, в том числе господин Перевалов не смог ответить, он уходил от вопросов. Так вместо того, что надо информировать граждан и граждан... вовлекать в этот процесс, мы этого делать не хотим.

Поэтому есть предложение закон принять в 1-м чтении, принять решение, опубликовать его на сайте Тюменской областной Думы, как у нас с вами принят закон, включить в общественное обсуждение. Пусть граждане выскажутся, чтобы они в том числе были участниками принятия этого закона, чтобы они потом не говорили, что с нами никто не посоветовался и мы не могли дать своих предложений.

Поэтому у меня есть предложение принять его в 1-м чтении, выставить на общественное обсуждение на сайте областной Думы и в последующем в июне тогда его рассмотреть. Спасибо за внимание.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Слово предоставляется Столярову Гарри Ивановичу.

СТОЛЯРОВ Г.И. В первую очередь я бы хотел поддержать предложение Владимира Владимировича Сысоева, потому что действительно оно очень актуальное. Ведь давайте вспомним, в начале заседания о чем сказал Губернатор, что нас ждут дополнительные нагрузки на население. А готово ли наше население к этим дополнительным нагрузкам? Да, бюджет будет тяжелее, да, мы будем, придется нам работать над уменьшением соцпрограмм по поддержке, по всему остальному. Невозможно же так, что вот люди работают, работают, мы один налог ввели. Вместо того, чтобы экономику развивать, мы второй налог вводим, еще что-то делаем. Не может это быть до бесконечности. Большое спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Слово предоставляется Чертищеву Владимиру Сергеевичу.

ЧЕРТИЩЕВ. Уважаемые коллеги, я поддерживаю выступление Сысоева Владимира Владимировича по системе информированности. Во-первых, мы сами до конца еще не разобрались в этом законе и как трактовать его нашим избирателям. А наши избиратели совершенно о нем, по сути, не знают, хотя в ближайшее время будет вводиться в дело.

Я хочу подчеркнуть, что эта оценка не совсем качественной работы Правительства области, не только наша, оппозиционных партий. «Российская газета» за 15 мая написала такой же материал по капремонту, где отметила 14 регионов, которые добросовестно информировали население по этому закону. Наш регион оказался в числе двоечников. Информации населению по капремонту домов мы не имеем в достаточных моментах.

Я прошу обратить самое серьезное внимание, во-первых, чтобы депутаты были вооружены грамотно, а самое главное - население четко знало, какие они имеют права и какая нагрузка на них будет положена. Спасибо за внимание.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Владимир Сергеевич. Слово для выступления предоставляется Вахрину Вячеславу Михайловичу.

ВАХРИН. Уважаемые коллеги, на самом деле вот совершенно не согласен с позицией - не принимать этот закон и что он не имеет актуальности в этом году. Дело в том, что вопросы, связанные с мониторингом, требуют от нас уже сегодня, и эти процедуры начнутся с 1 июля. Тарифы действительно изменяются сейчас раз в году, с 1 июля, но в пределах предельных индексов будет увеличиваться плата вне зависимости от роста тарифов. Все остальное мы субсидируем из регионального бюджета, т.е. не вводить эти механизмы мы не можем.

Второй вопрос. Если мы не поправим свое законодательство, то та программа, которая сейчас принята, она становится оспоримой, и мы не выполняем требования Федерации о наличии своих нормативных правовых актов и приведении их в соответствие федеральным. Это означает, что мы теряем, мы рискуем потерять поддержку федерального фонда реформирования ЖКХ, это 68 млн. на капремонт по этому году и, соответственно, 372 млн. на переселение граждан из аварийного жилищного фонда.

В начале заседания мы говорили о том, как привлечь средства, а под конец заседания начинаем как бы предлагать, вместо того, чтобы принять законопроект, состоящий из 4 простых предложений, сложный алгоритм, как потерять эти средства.

Я прошу вас просто поддержать этот законопроект, потому что никакого ухудшения тому положению, которое сегодня есть у собственников помещений в многоквартирных домах, он абсолютно не несет. Более того, нацелен на защиту их прав и законных интересов.

То же, все, что касается того, что та или иная фракция не согласна с действующими российскими законами, ну мы с вами в этом зале не можем ничего поделать с этим, и я не могу, но тем не менее, законодательный орган должен в соответствии с действующим законодательством выполнить свою миссию, привести свое региональное законодательство в соответствие с федеральным.

А вот вопросы остальных взаимоотношений можно продолжать дискутировать сколько угодно.

Теперь следующий вопрос, действительно, Губернатор делал предложение, чтобы депутаты определились с датой рассмотрения вопросов, связанных с ЖКХ. Я готов откликнуться на такое предложение и организовать в любом формате предоставление любой информации, потратить любое количество часов, хоть 10, хоть 15, значит, для того, чтобы ответить на все интересующие депутатов вопросы в рабочем порядке. Это действительно было бы гораздо более конструктивным, нежели по каждому вопросу повестки дня апеллировать к вопросам ЖКХ и терять драгоценное время друг друга. Большое спасибо. Прошу поддержать этот законопроект в двух чтениях, потому что это крайне важно.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Вячеслав Михайлович. Слово предоставляется Селюкову Михаилу Викторовичу.

СЕЛЮКОВ. Спасибо, Сергей Евгеньевич. Уважаемые коллеги, я хочу обратить ваше внимание на то, что 3 фракции предлагают голосовать против принятия этого закона в двух чтениях. Я прошу обратить ваше внимание на то, что за тремя фракциями стоит практически 50% населения Тюменской области, и предложение коллеги Сысоева, оно достаточно разумно, принять этот закон в 1-м чтении, там месяц или сколько времени нужно посмотреть, разобраться. За это время Правительство усилит информированность населения, объяснит, что это необходимо, что это федеральный тренд, что это не депутаты областной Думы приняли, и во 2-м чтении принять там, допустим, в июне этот закон. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Слово предоставляется Сарычеву Сергею Михайловичу.

САРЫЧЕВ. Уважаемые депутаты, казалось бы, уже все сказали. Действительно, этот закон не определяет порядок, формулы и т.д. того, о чем мы обсуждаем, имеется в виду капремонт, жилищно-коммунальных услуг и т.д.

Без всякого сомнения, все, что связано с нормативными документами, касающимися тарифов, их предельных индексов, повышения и т.д., это, безусловно, будет вынесено и в Думу, и на общественное обсуждение. И Вячеслав Михайлович пояснял, что мы и до этого, и сейчас, и впредь всегда готовы на любые вопросы отвечать. Уже был такой "круглый стол", я не знаю, совещание у вас или планерка, или, значит, ваши межфракционные заседания, как угодно, мы готовы на все вопросы ответить.

Данный закон направлен на то, чтобы мы привели в соответствие. Прокуратура области уже обратила внимание законодателей, что у нас осталось немного времени для приведения в соответствие, поэтому...

И второй аргумент, тот, о котором говорилось уже сегодня. Если мы себе не запишем это в полномочия в соответствии с федеральным законом, значит, есть полное право у федерального центра нам вот ту поддержку, о которой говорил Вахрин, не давать.

Поэтому прежде чем голосовать против, подумайте, вы за то, чтобы регион не получил эти деньги, или за то, чтобы получил? Здесь нет ничего того, что бы определяло, на столько процентов повысить или на столько процентов увеличить, здесь мы приводим в соответствие закону федеральному те

полномочия, которые должны быть прописаны у субъекта.

А те вопросы в основном, которые прозвучали, 90%, как раз говорили про установление тарифов, про индексы, про то, что будут люди платить и как. Это другая тема, это да, та, которая обсуждалась, и мы, безусловно, мы с вами, наоборот, договорились о том, что мы переносим на будущий год, некоторые субъекты уже приняли, и мы это будем делать только сообща, и только посоветовавшись с населением, и информировать, безусловно, будем информировать.

Это другой вопрос, это вопрос полномочий в соответствии с федеральным законом, коллеги. Поэтому, ну, если мы хотим не попасть в федеральную заявку, ну давайте проголосуем против, тогда будем понимать, почему мы не попали туда. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Сергей Михайлович. Следующий Сергей Михайлович, Медведев, пожалуйста.

МЕДВЕДЕВ. Уважаемые коллеги, я хотел бы напомнить, что до 1993 года муниципалитеты и органы госвласти субъектов Федерации не имели своего жилья практически. Вот город Тюмень 10% имел, а областники 5% имели, все остальное было предприятий, организаций. И только в 1993 году указом президента еще Ельцина приняты решения о передаче всего жилья предприятий, организаций органам власти, т.е. в основном это органы МСУ. И до 2005 года была в тарифе статья на капремонт жилья. После принятия Жилищного кодекса 2005 года эту строку убрали, и деньги на капремонт не собирались с населения, там было только текущее содержание.

А учитывая, что жилье было передано без капремонта, принят был 185-й закон, приняты постановления у муниципальных образований, и совместное софинансирование субъекта, муниципалитета и Федерации начался ремонт домов. И на сегодня ситуация такая, что, если мы сейчас разговор о механизме реализации, сколько денег собирать с квадратного метра, как это собирать, кто будет распоряжаться, да, это еще спорный вопрос, это сложный очень вопрос.

Но сегодня мы просто приводим в соответствие с федеральным законом. Считаю, что надо голосовать, это роли не повлияет ни на что. А вот когда будет механизм, сколько собирать с кв. метра, утверждаться будет субъектом, вот и как это будет, в какую очередь, какие дома попадут, как попадут, вот это надо обсуждать-то. А мы сейчас ни о чем разговариваем, проводим не заседание Тюменской областной Думы, а "круглый стол". Все это рассматривается, все вопросы, которые мы сегодня обсуждаем, рассматривали на комитетах, а мы одно и то же задаем и на комитете, и здесь. 90% Правительство отвечает на комитетах, 10% говорит, что письменно дадим ответ. А у нас сегодня не Дума получается, а "круглый стол" идет и все, обсуждаем ни о чем, и уходим в сторону от темы, которую мы рассматриваем.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Сергей Михайлович. Барышников Николай Павлович, пожалуйста.

БАРЫШНИКОВ. Уважаемые все присутствующие, ровно год назад в июне перед нашими каникулами мы обсуждали вот этот вопрос. Тоже вставало так: принимать, не принимать. Были категоричные. Я тогда вразрез кому-то в интересах предложил принять. Почему я расцениваю... и пользуюсь

информацией, которую имею, но к Вячеславу Михайловичу мы тогда обратились, они сказали нам: до ноября месяца мы подготовим для понимания программу и, соответственно, вас пригласим, чтобы ввести всех...

Я, Вячеслав Михайлович, когда, неделю, полторы назад, я, не дождавшись, пошел индивидуально на встречу и где-то час с ним беседовал, он мне дал информацию.

Я считаю, что этот закон сегодня принимать надо. Но что мешает нам провести такую информационную встречу с теми, кто...

Поэтому что предлагаю, закон принять, но не позднее чем в недельный срок все-таки, Вячеслав Михайлович, найти возможность. Все друг другу упреки, те не пригласили, но Вы же наобещали в июне прошлого года - до ноября месяца внести ясность на встрече с депутатами. Так сделайте это. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Николай Павлович. Слово предоставляется Лосевой Инне Вениаминовне.

ЛОСЕВА. Уважаемые депутаты, я скорей всего повторюсь, я хочу напомнить, что мы сейчас приводим в соответствие с федеральным законодательством. И вопроса принимать или не принимать уже нет. Потому что федеральное законодательство было принято 28 декабря 2013 года, - это первое.

Второе, мы с вами приняли базовый закон, а это мы принимаем, это просто у нас идет дополнение, мы наделяем субъект дополнительными полномочиями. Так что неужели вы не доверяете своему собственному Губернатору, который внес этот законопроект, - это первое.

Второе, по поводу встречи. Может, вот то, что сказал Николай Павлович, 10-го числа у нас будет внеочередное заседание Думы, поэтому для того, чтобы все желающие могли попасть, вот если есть такая необходимость, то можно перенести именно как раз под эту Думу, не в недельный срок, а под эту Думу. И прошу поддержать решение комитета, я вот к этому, именно по этому вопросу.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Постановление имеете в виду?

ЛОСЕВА. Да.

КОРЕПАНОВ С.Е. А что Вы сказали по 10-му?

СТОЛЯРОВ В.А. 10-го числа собрать желающих и разъяснить.

КОРЕПАНОВ С.Е. Ну это давайте так, дело в чем? Это надо будет сделать за рамками повестки Думы, потому что у нас в Регламенте написано, что в повестку дня включается только тот вопрос, на основании которого проводится внеочередное заседание. Текущие вопросы не должны выноситься, к сожалению.

Сысоев Владимир Владимирович, пожалуйста.

СЫСОЕВ. Про встречу понимаю, что все понятно, надеюсь, что 10 июня, наверно, там после Думы она у нас состоится и не только по вопросу с капремонтом, но по вопросам, связанным с энерготарифами, с тарифами на тепло, на канализацию и т.д., все, что регулируют органы госвласти.

Если мы с вами посмотрим вот законопроект, который нам предлагается, прочитайте фразу п. 19: "определяются многоквартирные дома, не подлежащие включению в региональную программу капремонта общего имущества в многоквартирных домах".

Как это будет установлено, кто это будет? У нас эти же вопросы, правильно говорит Николай Павлович, были, на них ответов нет. Что людям-то объяснять, когда мы сегодня с вами примем закон? А ведь каждый из вас... в свои избирательные округа.

Поэтому я предложение в письменном виде передал. Я предлагаю сегодня закон принять, поддержать, принять его в 1-м чтении и вынести его на общественное обсуждение. У нас есть с вами месяц, чтобы привести его в соответствие и в июне его принять. У нас с вами в июне еще Дума 26-го числа. И как к 1 июля мы со всеми нормами успеем.

На мой взгляд, принятие этого закона мы должны разделить с общественностью, чтобы в том числе они поучаствовали в общественном обсуждении этого законопроекта, и они чувствовали свою сопричастность к этому. Ведь гражданам с 1 января 2015 года придется напрямую с этим столкнуться, а за это время, я надеюсь, что департамент ЖКХ проведет серьезную информационно-разъяснительную работу, что мы приняли в 1-м чтении, как это будет работать, и как дальше с 1 января граждане это будут исполнять. Спасибо за внимание.

Прошу поставить на голосование переданное письменно.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Вахрин Вячеслав Михайлович, Вам слово предоставляется.

ВАХРИН. Спасибо, коллеги, за поддержку. И коль скоро еще один вопрос прозвучал, я совершенно коротко на него отвечу. Дело в том, что Жилищным кодексом сейчас предусмотрено, что в программу капремонтов могут по решению субъекта не включаться дома, износ которых составляет более 75%, при этом если такое решение принимается, то должен быть определен порядок, в каком эти дома будут отремонтированы.

Мы как раз это полномочие предусматриваем, что если из региональной программы дома с высоким износом будут убраны, то Правительство Тюменской области должно определить, как эти дома будут отремонтированы, т.е. мы защищаем права граждан, а не исключаем что бы то ни было и не создаем никакого правового вакуума. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Уважаемые коллеги, больше вопросов нет, желающих выступить нет. Перед вами есть, очевидно, проект постановления по данному вопросу, он включает в себя 3 пункта. Я так понял, что Сысоев Владимир Владимирович не против и 1-го пункта, и 2-го, по 3-му пункту у него есть замечания. Поэтому я ставлю на голосование следующим образом вопрос. Владимир Владимирович, давайте... вот если я не прав, Тамара Александровна меня поправит. За основу принимаем, а потом поставим поправочку Сысоева.

Кто за то, чтобы принять к рассмотрению предложенный проект закона, принять в 1-м чтении, а проект постановления принять за основу, прошу голосовать.

За	- 30
Против	- 8
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

А сейчас есть поправка по 3-му пункту. Владимир Владимирович предлагает п. 3 исключить, а вместо него дать его в следующей редакции: "Вынести законопроект на общественное обсуждение".

В пользу того, что принимать закон нам нужно в окончательном чтении, здесь много было высказано предложений со стороны комитета и со стороны Правительства, и со стороны депутатов, поэтому когда будете голосовать, будьте внимательны.

Тем не менее я ставлю на голосование поправку, предложенную Сысоевым. Третий пункт дать в следующей редакции: "Вынести законопроект на общественное обсуждение". Это вместо существующего 3-го пункта, вы поняли, да?

Кто за данную поправку Сысоева, прошу голосовать.

За	- 9
Против	- 28
Возд.	- 1
Не голосовали	- 0

Решение не принято.

Поправка не проходит. Значит, тогда кто за то, чтобы принять постановление в целом, прошу голосовать, имеется в виду первое постановление, разумеется.

За	- 29
Против	- 9
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Сейчас ставлю на голосование второе постановление.

Кто за то, чтобы закон принять в окончательном чтении и направить врио Губернатора области для обнародования, и, таким образом, второе постановление тоже принять в целом, прошу голосовать.

За	- 29
Против	- 9
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Пожалуйста, Николай Павлович.

БАРЫШНИКОВ. ...протокольно, все-таки поручить кому, или Инне Вениаминовне, или Владимиру Владимировичу, ну кому-то надо организовать в ближайшие 10 дней встречу такую с Вахриным, чтобы было разъяснение. Если не запишем, опять забудут, как в прошлом году на целый год, теперь вспомнили.

КОРЕПАНОВ С.Е. 10 июня устраивает?

БАРЫШНИКОВ. Я считаю, устраивает, чтобы было это отдельно, не в рамках заседания комитета, это опять будут гнать, гнать, гнать, и все это, некогда, давай голосовать, голосовать. Я индивидуально встретился, разговаривал 1,5 часа с человеком, выяснил. Есть для этого руководители в комитетах, зам. председателя Думы, ну так организуйте.

КОРЕПАНОВ С.Е. Хорошо. Вячеслав Михайлович, Вы не против, чтобы после рассмотрения вопроса о назначении досрочных выборов 10 июня мы в этом же зале встретились с Вами, и Вы нам рассказали? Все, договорились. А никому поручать ничего не надо, он согласен, да и мы все здесь все слышали.
Вопрос № 17.

**О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1050-05 "О ВНЕСЕНИИ
ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 5 ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ
"О РЕГУЛИРОВАНИИ ТОРГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ"**

ЛОСЕВА. Уважаемые коллеги, проект закона "О внесении изменений в ст. 5 Закона Тюменской области "О регулировании торговой деятельности в Тюменской области" подготовлен в связи с изменением федерального законодательства, предусмотренным Федеральным законом от 28 декабря 2013 года.

Данным федеральным законом уточнена терминология, используемая в Федеральном законе от 30 декабря 2006 года № 271-ФЗ "О розничных рынках" и о внесении изменений в Трудовой кодекс РФ.

Предлагается рекомендовать депутатам областной Думы принять в 1-м чтении данный проект закона с учетом замечаний, изложенных в заключении правового управления областной Думы, и рассмотреть законопроект во 2-м окончательном чтении. Прошу поддержать решение комитета.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Вопросы, желающие выступить? Нет ни тех, ни других. Принимаем постановление.

Кто за то, чтобы принять к рассмотрению проект закона, принять в 1-м чтении и рассмотреть его в окончательном чтении в ходе настоящего заседания, и, таким образом, первое постановление принять в целом, прошу голосовать.

За	- 36
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Мы сейчас принимаем в окончательном чтении данный проект закона.

Кто за то, чтобы принять его в окончательном чтении и направить и.о. Губернатора области для обнародования, и, таким образом, второе постановление тоже принять в целом, прошу голосовать.

За	- 36
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 18.

О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1038-05 "О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОНЫ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ "ОБ ОБОРОТЕ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ И ПЛАНИРОВАНИИ ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ" И "О ПРЕДЕЛЬНЫХ НОРМАТИВАХ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ"

(первое - второе окончательное чтения)

КОНЕВ. Уважаемые коллеги, рассматривается вопрос о проекте закона Тюменской области "О внесении изменений в законы Тюменской области "Об обороте земель сельхозназначения и планировании их использования" и "О предельных нормативах предоставления земельных участков". Законопроект внесен депутатами комитета и направлен на приведение областных законов вышеназванных в соответствие с федеральным законодательством. Федеральный закон новый появился, № 446, и его действие с 1 января 2014 года.

Смысл заключается в следующем, что нормы, действующие до этого закона, допускали получение гражданами земельных участков в целях создания крестьянского, фермерского хозяйства до момента госрегистрации такого хозяйства.

Вместе с тем крестьянское, фермерское хозяйство считается созданным как субъект предпринимательской деятельности только со дня его госрегистрации, при этом в соответствии с действующими, с законодательством, процедурами регистрация этого хозяйства носит заявительный характер.

В связи с этим между получением гражданином участка для ведения крестьянского, фермерского хозяйства и регистрации его проходило определенное время, а иногда такой землевладелец вообще не регистрировал крестьянское хозяйство или использовал приобретенный участок для целей, не

связанных с производством сельхозпродукции.

Поэтому в статье федерального закона, регулирующей правоотношения по поводу приобретения гражданами прав на земельные участки, слова "для создания фермерского хозяйства и осуществления его деятельности" заменены словами "для осуществления ведения фермерским хозяйством своей деятельности".

Законопроектом предлагается внести аналогичные изменения в областные законы. На законопроект есть все положительные заключения. Заключение правового управления носит юридико-технический характер.

Комитет просит депутатов Думы рекомендовать принять законопроект к рассмотрению, принять законопроект в 1-м чтении с учетом результатов правовой и лингвистической экспертизы, рассмотреть указанный законопроект во 2-м окончательном чтении. Прошу поддержать решение комитета.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Вопросы, желающие выступить? Нет ни тех, ни других. Юрий Михайлович первое постановление полностью практически зачитал.

Кто за то, чтобы принять к рассмотрению проект закона, принять его в 1-м чтении, а постановление принять первое в целом, прошу голосовать.

За	- 34
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Кто за то, чтобы принять закон в окончательном чтении и направить и.о. обязанности Губернатора области для обнародования, и, таким образом, второе постановление тоже принять в целом, прошу голосовать.

За	- 33
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Вопрос № 19.

**О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1048-05 "О ВНЕСЕНИИ
ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 32 ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ "О ПОРЯДКЕ
ПОДГОТОВКИ, ПРИНЯТИЯ И ДЕЙСТВИЯ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ И
ПРАВОВЫХ АКТОВ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ"
(первое чтение)**

САЙФИТДИНОВ. Уважаемые коллеги, проект закона "О внесении изменения в ст. 32 Закона Тюменской области "О порядке подготовки, принятия

и действия нормативных правовых и правовых актов Тюменской области" внесен депутатом Ульяновым.

Проект разработан в целях реализации Указа Президента РФ от 2 апреля 14-го года «О порядке опубликования законов и иных правовых актов субъектов РФ» на официальном интернет-портале правовой информации.

Указом установлено, что законы и иные правовые акты субъектов РФ публикуются на официальном интернет-портале в правовой информации. Опубликование законов и иных правовых актов субъектов РФ на официальном интернет-портале в правовой информации осуществляется в течение 10 дней со дня их подписания и является их официальным опубликованием. Соответствующие изменения вносятся в указанный закон Тюменской области.

Комитет рекомендует принять законопроект в 1-м чтении.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Фуат Ганеевич. Коллеги, вопросы, желающие выступить? Нет ни тех, ни других. Принимаем постановление. Оно у вас у всех есть, включает в себя 5 пунктов. Предлагается принять его в 1-м чтении.

Кто за то, чтобы постановление принять в целом, прошу голосовать.

За	- 36
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 20.

О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1046-05 "О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В НЕКОТОРЫЕ ЗАКОНЫ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ" (первое чтение)

САЙФИТДИНОВ. Проект закона "О внесении изменений в некоторые законы Тюменской области" внесен Губернатором Тюменской области Владимиром Якушевым. В целях приведения законодательства Тюменской области в соответствие с Указом Президента РФ "О типовых госдолжностях субъектов РФ".

Проектом вносятся изменения в законы Тюменской области о госдолжностях в Тюменской области и о реестре должностей государственной гражданской службы Тюменской области.

Проектом дополняется перечень госдолжностей Тюменской области следующими должностями: Вице-губернатор Тюменской области, первый зам. Губернатора области, зам. Губернатора Тюменской области, зам. Губернатора, руководитель исполнительного органа госвласти Тюменской области, руководитель исполнительного органа госвласти Тюменской области, член Правительства Тюменской области с правом решающего голоса. Соответственно, указанные должности исключаются из перечня должностей государственной гражданской службы.

Кроме того, в указанный перечень вносятся изменения в части перечня должностей государственной гражданской службы в РЭК Тюменской области, ХМАО - Югры, ЯНАО.

Комитет рекомендует принять проект в 1-м чтении.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Вопросы к докладчику, желающие выступить? Нет ни тех, ни других. Принимаем постановление.

Кто за то, чтобы принять к рассмотрению предложенный проект закона, принять его в 1-м чтении и принять постановление, включающее традиционно в себя 5 пунктов.

Кто за то, чтобы принять его в целом, прошу голосовать.

За	- 36
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Вопрос № 21.

**О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1056-05 "О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В ЗАКОН ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ "О ГОСУДАРСТВЕННЫХ ДОЛЖНОСТЯХ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ"
(первое чтение)**

САЙФИТДИНОВ. Комитет рассмотрел проект закона "О внесении изменения в Закон Тюменской области "О госдолжностях в Тюменской области". Проект разработан в целях реализации положений Федерального закона "О противодействии коррупции" и представления прокурора области об устранении нарушений закона.

Соответственно, вышеназванным федеральным законом областной закон дополняется новой статьей 3.3 "Порядок увольнения, освобождения от должности лиц, замещающих госдолжности Тюменской области в связи с утратой доверия".

Проектом устанавливается, кем принимается решение об увольнении, сроки принятия решения об увольнении. При увольнении, освобождении от должности учитывается характер совершенного лицом, замещающим госдолжность Тюменской области, коррупционного правонарушения, его тяжесть, обстоятельства, при которых оно совершено, соблюдение лицом, замещающим госдолжность, других ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и исполнение им обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции.

Комитет рекомендует принять проект закона в 1-м чтении.

КОРЕПАНОВ С.Е. Ясно. Николай Павлович, Ваш вопрос, пожалуйста.

БАРЫШНИКОВ. У меня вопрос появился в связи вот с существующей уже практикой. Написано: статья "Порядок увольнения, освобождения от должности лиц, замещающих госдолжности Тюменской области, в связи с утратой доверия". А доверие кого? Населения, законодательного органа или вышестоящего должностного лица? А это не расшифровано нигде. Вот не понравилось Президенту, Лужков вышел из доверия. А население или Московская городская Дума доверяет ему или нет? То есть это процедура-то, поэтому догадайся, мол, сама. Тут процедура у нас в законе, но я понимаю, что это сделано по образу и подобию, что прописано в федеральном законе. Но вопрос-то возникает. Народ доверяет? Законодательный орган, там областная или районная Дума, представительный орган доверяет? Но вышестоящий человек не доверяет. Что считать, какой факт?

Вот это бы хотелось, чтобы ко второму чтению было ясно. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Селюков Михаил Викторович, Ваш вопрос, пожалуйста.

СЕЛЮКОВ. Спасибо. Да, действительно, мы принимаем законопроект, где мы предоставляем право увольнять должностных лиц в связи с утратой доверия. Николай Павлович очень правильно обратил внимание, кто будет принимать решение по утрате доверия? Если это чиновник, понятно, - высшее должностное лицо приняло, уволило.

Но вот в п. 2 здесь, зачитываю дословно: "лиц, замещающих госдолжности Тюменской области в законодательном (представительном) органе госвласти Тюменской области", т.е. депутатов.

Кто будет за утрату доверия увольнять депутатов? Вот вопрос-то в чем. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Фуат Ганеевич, если готовы что-то сказать, пожалуйста.

САЙФИТДИНОВ. У нас уже эта практика была. Мы такой вопрос уже рассматривали в связи с нарушением антикоррупционного законодательства и непредоставлении сведений. Мы освобождали от должности именно на заседании Думы нашего коллегу, т.е. здесь ответ однозначный, что депутатов освобождать будет областная Дума своим постановлением.

КОРЕПАНОВ С.Е. Ясно, спасибо. Еще вопросы? Пожалуйста, Сысоев Владимир Владимирович.

СЫСОЕВ. Вот ст. 3.3 "Порядок увольнения, освобождения от должности лиц, замещающих госдолжности Тюменской области, в связи с утратой доверия". Мы с вами принимаем закон о госдолжностях в Тюменской области. Пункт 2 этой статьи говорит фактически о всем депутатском корпусе, работающем и на освобожденной основе, и на неосвобожденной основе.

То, что сейчас Вы сказали, то, что принимался вопрос по Коробову, это немножко из другого. Поэтому вот на вопрос, насколько вообще это правильно, что даже не постановлением Думы, фактически губернатор будет принимать решение об увольнении депутата. Речь-то в статье об этом идет. Ведь нас принимали и избирали, все-таки население избирало. Может, мы все-таки подумаем по поводу именно вот этого пункта, пункта 2.

САЙФИТДИНОВ. Уважаемые коллеги, на самом деле уже к законопроекту соответствующие предложения и замечания поступили от правового управления и еще от депутатов, и я полагаю, что у нас на самом деле есть возможность пообсуждать, т.е. реагируем сегодня на предписание прокуратуры и в 1-м чтении этот законопроект принимаем. То есть я думаю, что мы могли бы сегодня в 1-м чтении проголосовать, а затем отработать его детально, может быть, не торопясь, как всегда это раньше было, т.е. здесь нас никто торопить не будет. То есть эти моменты, они на самом деле есть, они достаточно новы, т.е. мы здесь практики не имеем.

КОРЕПАНОВ С.Е. Хорошо, спасибо. Больше вопросов нет. Желающих выступить тоже нет. Да, предлагается только в 1-м чтении принять, поэтому я полагаю, что будет возможность поработать.

Предлагается принять следующее постановление: принять к рассмотрению проект закона, принять его в 1-м чтении и, соответственно, все 5 пунктов, которые содержатся в этом постановлении, тоже предлагается принять. Таким образом, голосуем за то, чтобы принять постановление в целом.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 30
Против	- 0
Возд.	- 8
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 22.

**О ВНЕСЕНИИ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРОЕКТА ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА
"О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 27 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА
"ОБ АКТАХ ГРАЖДАНСКОГО СОСТОЯНИЯ"**

СТОЛЯРОВ В.А. Депутатской фракцией "Единая Россия" Тюменской областной Думы внесен проект постановления о внесении в Госдуму ФС РФ проекта федерального закона "О внесении изменения в ст. 27 Федерального закона "Об актах гражданского состояния".

Данный законопроект разработан Тюменской городской Думой с целью предоставления лицам, вступающим в брак, возможности выбора места, где будет производиться госрегистрация заключения брака в торжественной обстановке.

На законопроект поступили положительные заключения управлений областной Думы, Правительства Тюменской области.

Поддержан данный законопроект Экспертно-консультативным советом фракции партии "Единая Россия" Госдумы ФС РФ и рекомендован к внесению в Госдуму.

Комитет рекомендует внести в качестве законодательной инициативы в Госдуму данный законопроект федерального закона, назначить официальным

представителем ТОД при рассмотрении указанного законопроекта депутата Валеева по согласованию и Еремеева, председателя Тюменской городской Думы. Направить настоящее постановление и указанный законопроект в Госдуму ФС РФ. Прошу поддержать данное решение.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Владимир Алексеевич. Слово для вопроса предоставляется Трубину Глебу Александровичу.

ТРУБИН. У меня уточняющий такой вопрос. Когда мы делаем представителями депутатов Госдумы, как бы все понятно, они там на месте. А другими представителями мы можем делать не только, да, депутатов ТОД, но и других депутатов, правильно или нет? Как там командировки, все остальное? По нашим законопроектам, почему вот меня удивляет, не представитель ТОД был?

СТОЛЯРОВ В.А. Инициатором данного постановления была Тюменская городская Дума, а конкретно Еремеев, поэтому и рекомендуется как человек, который в теме, знает это все, быть представителем для рассмотрения этого вопроса.

КОРЕПАНОВ С.Е. Так, предложение, Сысоев, пожалуйста.

СЫСОЕВ. Уважаемые коллеги, я думаю, что никто возражать не будет, если Тюменская городская Дума является инициатором этого вопроса, что если, есть предложение и записать в соавторы, что инициатива, действительно, считаю, что если Экспертный совет, поддержание будет принято, тем более они были инициаторами, в соавторы записать Тюменскую городскую Думу, тем самым мы снимем массу вопросов, и плюс, я думаю, Тюменская городская Дума если поставить себе плюсики, что она вышла в Федеральное Собрание со своей законодательной инициативой. Не знаю, возможно ли это так сделать, записать их в соавторы.

КОРЕПАНОВ С.Е. Если я Вас правильно понял, Владимир Владимирович, Вы предлагаете в качестве субъекта законодательной инициативы в том числе, так сказать, и назвать Думу г. Тюмени, да?

Серков Валерий Анатольевич что-то хочет, пожалуйста.

СЕРКОВ. ...субъектом законодательной инициативы является только, областная может Дума. Городская Дума, в Госдуме городская Дума не является субъектом законодательной инициативы.

КОРЕПАНОВ С.Е. Все, я понял, это федеральный закон-то, не наш закон. Все, нет вопросов. Хорошо.

СЫСОЕВ. Сергей Евгеньевич, здесь вот: "проект вносится депутатской фракцией "Единая Россия", дальше Тюменской городской... это же возможно написать.

КОРЕПАНОВ С.Е. Возможно это, да? Здесь указывается субъект права законодательной инициативы федерального закона, а они, получается, не имеют права быть таковыми. Если бы в наш областной закон, тогда да, а в

федеральный нет, получается.

Коллеги, еще вопросы, желающие выступить? Нет. Ставлю вопрос на голосование.

Кто за то, чтобы внести в качестве законодательной инициативы предложенный проект закона, назначить официальными представителями нашими Валеева Эрнеста Абдуловича, председателя Тюменской городской думы Еремеева. Мы можем, имеем право его представителем... Нет? Значит, вычеркиваем его тогда сразу, да?

СЕРКОВ. В федеральном законе мы не можем писать, мы можем писать только Тюменская областная Дума. Здесь в данном случае расценивается как предложение, внесенное городской Думой нам для внесения в дальнейшем в Госдуму.

КОРЕПАНОВ С.Е. Достаточно Валеева или добавить...?

БЕЛОКОНЬ. ...председатель совета экспертного Владимир Ильич Ульянов представлял от Тюменской областной Думы.

УЛЬЯНОВ. Мы любого представителя можем от Думы направить по данному законопроекту. Валерий Анатольевич говорил совсем о другом факте, он говорил о факте внесения законопроекта, а мы говорим о нашем официальном представителе. Таковым может быть любое лицо по постановлению областной Думы.

КОРЕПАНОВ С.Е. Понятно. Владимир Ильич, но, в принципе, Вы не против? Все, договорились.

УЛЬЯНОВ. Я не хочу обижать, понимаете. Пусть он остается представителем Тюменской областной Думы по нашему постановлению.

КОРЕПАНОВ С.Е. Еремеева, что ли, оставить предлагаете?

УЛЬЯНОВ. Да, да.

КОРЕПАНОВ С.Е. Хорошо. И третье: направить настоящее постановление в Госдуму и контроль возложить на Столярова. Трубин Глеб Александрович, пожалуйста.

ТРУБИН. Спасибо за пояснение, что представитель может быть любой человек, так сказать. Но вот у меня уточнение. У депутата есть там, так сказать, командировочные, представительские расходы, когда он едет, это Дума оплачивает, все понятно. И Дума имеет право своим депутатам на эти, так сказать, мероприятия деньги изыскивать. Депутат городской Думы не входит в структуру ТОД. Тут будет ли как-то оплачиваться из областной Думы или из других источников?

КОРЕПАНОВ С.Е. Есть вопросы. Давайте Еремеева исключим. У нас Еремеев-то здесь или нет? Ушел. Ладно, хорошо. Владимир Алексеевич, Вы с позиции председателя комитета, я - с позиции распорядителя бюджета еще

рассуждаю. Неизвестно, у них есть ли на эти цели деньги? В конечном счете, не сможет Еремеев съездить, значит, решим вопрос. Валеев попричастствует там.

Ставлю вопрос на голосование.

Кто за то, чтобы принять постановление за основу, прошу голосовать.

За	- 34
Против	- 2
Возд.	- 0
Не голосовали	- 2

Решение принято.

Ну и там предлагалось Еремеева исключить. Ставлю вопрос на голосование.

Кто за то, чтобы Еремеева исключить, как поправку, прошу голосовать. Как проголосуют, так и будет.

За	- 13
Против	- 22
Возд.	- 0
Не голосовали	- 3

Решение не принято.

Не принято. Еремеев остается.

Кто за то, чтобы постановление принять в целом, прошу голосовать.

За	- 31
Против	- 2
Возд.	- 3
Не голосовали	- 2

Решение принято.

Вопрос № 23.

**О ВНЕСЕНИИ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРОЕКТА ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА
"О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН
"ОБ АВТОМОБИЛЬНЫХ ДОРОГАХ И О ДОРОЖНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ОТДЕЛЬНЫЕ
ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ"**

ЛОСЕВА. Уважаемые депутаты, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об автодорогах и о дорожной деятельности в РФ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ" разработан в целях развития объектов дорожной инфраструктуры посредством возможности подготовки земельных участков для размещения объектов дорожного сервиса за

счет средств частных инвестиций, как одного из условий наиболее эффективного приложения капитала, так и за счет средств владельцев автодорог.

Данный законопроект был обсужден Уполномоченным по защите прав предпринимателей по Тюменской области Невидайло Ларисой Кирилловной с представителями малого и среднего бизнеса, которые поддержали данный законопроект.

Уважаемые депутаты, комитет решил рекомендовать депутатам областной Думы внести в качестве законодательной инициативы в Госдуму ФС РФ данный законопроект. Прошу поддержать решение комитета.

КОРЕПАНОВ С.Е. Вопросы есть, коллеги? Вопросов нет. Слово предоставляется Барышникову Николаю Павловичу.

БАРЫШНИКОВ. Уважаемая Инна Вениаминовна, это, видимо, недоработка нашего аппарата, нашего комитета. В папке документов нет законодательной инициативы. Кто ее внес? Пусть кто-то сделает.

И по ведению, Сергей Евгеньевич. Вот прошлый раз, у нас есть закон РФ о законодательных органах власти субъектов Федерации, там единственный, кто, и представление... сколько раз уже были, может представлять только обладатель законодательной инициативы: областная Дума, и никто иной. Поэтому мы с вами и в Конституционный Суд ходили, не ходил туда Губернатор, это наше право, законодательного органа, оно прописано законом, поэтому импровизировать, что вот мы уполномочены. Да не дал нам никто права уполномочить Еремеева или какого-то профессора, или еще какого-то американского представителя. Нет такого права. Давайте будем закон соблюдать.

КОРЕПАНОВ С.Е. Но мы же своими представителями назначаем не только наших депутатов, но и депутатов Госдумы, членов Совета Федерации.

БАРЫШНИКОВ. В Госдуме депутаты обладают правом законодательной инициативы в федеральном законодательном органе.

КОРЕПАНОВ С.Е. Ну, может быть, надо уточнить.

БАРЫШНИКОВ. Вот именно, там закон же есть, давайте по закону будем жить.

КОРЕПАНОВ С.Е. Вопросов нет, желающих выступить тоже нет?

ЛОСЕВА. ...на самом проекте федерального закона написано "вносится Тюменской областной Думой", проект. Так что папа и мама здесь есть.

КОРЕПАНОВ С.Е. Николай Павлович, не отвлекайте... Так, вопросы, желающие выступить?

Кто за то, чтобы внести в качестве законодательной инициативы предложенный проект закона, назначить официальным представителем Лосеву Инну Вениаминовну, а постановление принять в целом, прошу голосовать.

За	- 34
Против	- 1
Возд.	- 1
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Вопрос № 24.

**О ВНЕСЕНИИ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРОЕКТА ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА
"О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬИ 4 И 14 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА
"О САДОВОДЧЕСКИХ, ОГОРОДНИЧЕСКИХ И ДАЧНЫХ НЕКОММЕРЧЕСКИХ
ОБЪЕДИНЕНИЯХ ГРАЖДАН"**

КОНЕВ. Уважаемые коллеги, рассматривается вопрос о внесении в Госдуму ФС РФ проекта федерального закона "О внесении изменений в ст. 4 и 14 Федерального закона "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан".

Законопроектом предлагается заменить слова "совместная собственность" в этих статьях на "общая собственность". Дело в том, что согласно ст. 244 Гражданского кодекса РФ имущество может находиться в общей собственности с определением доли каждого из собственников в праве собственности, долевая собственность, или без определения таких долей, т.е. совместная собственность. То есть то, что записано "совместная собственность", если это будет, останется, то это предполагает, что люди не имеют права из этой совместной собственности выделять конкретно свои участки в этой собственности.

На законопроект было получено положительное заключение правового управления областной Думы, Правительства Тюменской области. Законопроект поддержан нашим Экспертным советом и Экспертным советом фракции "Единая Россия" в Госдуме РФ.

Комитет рекомендует внести в качестве законодательной инициативы в Госдуму ФС данный закон, назначить официальным представителем Конева и Валеева Эрнеста Абдуловича, направить соответствующее постановление и указанный проект федерального закона в Госдуму ФС РФ. Прошу поддержать решение комитета.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Вопросы, желающие выступить? Принимаем. Постановление Юрий Михайлович полностью зачитал. Внести предлагается в качестве законодательной инициативы проект закона, назначить официальным представителем Конева и Валеева, направить настоящее постановление, проект федерального закона в Госдуму ФС и контроль возложить на Конева Юрия Михайловича.

Кто за то, чтобы постановление принять в целом, прошу голосовать.

За	- 35
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 25.

О РЕКОМЕНДАЦИЯХ ДНЯ ДЕПУТАТА ПО ТЕМЕ: "ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО СОДЕРЖАНИЮ, ВОСПИТАНИЮ И ОБРАЗОВАНИЮ ДЕТЕЙ-СИРОТ И ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ"

СТОЛЯРОВ В.А. Уважаемые коллеги, день депутата по теме: "Организация деятельности по содержанию, воспитанию и образованию детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей" состоялся 23 апреля текущего года. Мы посетили Борковский детский дом и Тобольский детский дом. Обсуждались вопросы социального обслуживания, соцподдержки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, проживающих в детских домах, социальной адаптации выпускников, обеспечения... личных прав, профилактики социального сиротства, развития семейных форм устройства, в том числе органов госвласти по соцподдержке таких семей, обеспечения права образования и другие.

По итогам дня депутата были выработаны рекомендации Госдуме, Тюменской областной Думе, Правительству Тюменской области и органам МСУ.

У коллег имеется полная информация по данному вопросу. Депутаты, комитеты рекомендуют одобрить рекомендации дня депутата по данному вопросу и направить настоящее постановление, рекомендации в Госдуму ФС РФ, Правительство Тюменской области, органы МСУ с целью принятия мер по их реализации.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Николай Павлович, Вам слово, пожалуйста.

БАРЫШНИКОВ. Уважаемый Владимир Алексеевич, я прочитал Ваш документ. В констатации все сделано, все положительно, и вдруг такая обширная часть, пожелание, она откуда вытекает? Нелогично. Все сделано, делать нечего ни Думе, тем более Правительству. Целую страницу, а откуда она? Все же сделано.

СТОЛЯРОВ В.А. Вы знаете, уважаемый коллега, всегда хорошее - враг лучшего, поэтому любые меры, связанные с улучшением работы по организации деятельности, содержанию и воспитанию детей-сирот, я думаю, что это очень важный момент, который действительно стоит внимания и поддержки.

КОРЕПАНОВ С.Е. Только, Владимир Алексеевич, ты не прав, не хорошее - враг лучшему, а лучшее - враг хорошему. Коллеги, вопросов, я так понял, что

нет. Желающих выступить тоже нет. Принимаем постановление.

Кто за то, чтобы одобрить рекомендации, направить настоящее постановление в Госдуму ФС РФ, Правительству Тюменской области, органам МСУ и контроль возложить на Столярова Владимира Алексеевича, таким образом, постановление принять в целом, кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 32
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 2

Решение принято.

Вопрос № 26.

О РЕКОМЕНДАЦИЯХ "КРУГЛОГО СТОЛА" ПО ТЕМЕ: "ЭФФЕКТИВНАЯ ЗАНЯТОСТЬ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ. ЗАДАЧИ, РЕШЕНИЯ"

СТОЛЯРОВ В.А. На рассмотрение представлен проект рекомендаций "круглого стола" по теме: "Эффективная занятость российской молодежи. Задачи, решения", проведенного комитетом по соцполитике в марте текущего года.

На заседании приняли участие представители органов исполнительной власти области, представители производственных организаций, молодежных объединений, общественности.

По предложениям, по которым были выработаны рекомендации по рассматриваемой теме, адресованы Правительству РФ, Федеральному Собранию, органам госвласти и МСУ, советам МО Тюменской области.

Необходимо отметить, что к проекту рекомендаций поступили деловые предложения и замечания Правительства области, депутатов областной Думы Рейна, Буртного, Конева, Сыроева, которые учтены и представлены вам на рассмотрение...

Комитет рекомендует одобрить рекомендации "круглого стола" по данной теме. Прошу поддержать решение комитета.

КОРЕПАНОВ С.Е. Пожалуйста, Владимир Сергеевич Чертищев, Ваш вопрос.

ЧЕРТИЩЕВ. Владимир Алексеевич, есть ли у нас отчет незанятой молодежи в сельской местности в количественном отношении?

СТОЛЯРОВ В.А. Ну мне сложно сказать по незанятости молодежи в количественном отношении, потому что эта вариация не только в сельской местности, но и в городской среде меняется постоянно. Я хочу сказать, что молодые люди, которые обучаются в различных учебных заведениях, 76% получают рабочие места в соответствии со специальностью. Другие или переучиваются, или еще что-то, в том числе и в сельской местности.

КОРЕПАНОВ С.Е. Ясно, спасибо. Вопросов больше нет. Желающих выступить тоже нет. Предлагается принять постановление следующего характера: одобрить рекомендации "круглого стола", направить настоящее постановление в ряд адресов и контроль возложить на Столярова, и, таким образом, постановление принять в целом.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 30
Против	- 2
Возд.	- 1
Не голосовали	- 3

Решение принято.

Вопрос № 27.

О РЕАЛИЗАЦИИ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ "О МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКЕ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ"

СТОЛЯРОВ В.А. Уважаемые коллеги, на ваше рассмотрение представлена объемная информация Вице-губернатора Тюменской области Сергея Михайловича Сарычева о реализации Закона "О молодежной политике в Тюменской области", а также информация органов МСУ области.

В целом по существу представленной информации комитет в своем решении отметил, что в области проводится целостная и последовательная работа по поддержке детей и молодежи. Так, по результатам проведенного исследования в г. Тюмени, Тобольске, Ишиме, Ялуторовске, Заводоуковске больше 68% его участников положительно оценили работу местных властей в части реализации молодежной политики.

Показателями проводимой работы является также рост значения следующих показателей: доля молодежи, занимающихся в системе патриотического воспитания, составляет почти 23%; количество действующих патриотических объединений, клубов, в том числе детских и молодежных, возросло значительно; доля временной занятости трудоспособной молодежи возросла почти на 1% к тому, что было.

У депутатов имеется объемная информация по данной теме. Предлагаю ограничиться вопросами коллег в адрес представителей департаментов, курирующих вопросы молодежной политики.

И комитет рекомендует информацию по данному вопросу принять к сведению и продолжить работу по эффективному использованию Закона Тюменской области "О молодежной политике в Тюменской области". Прошу поддержать данное решение.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Слово для вопроса предоставляется Чертищеву Владимиру Сергеевичу.

ЧЕРТИЩЕВ. У меня в продолжение вопроса к департаменту труда и занятости. Сколько у нас незанятой молодежи в сельской местности находится сегодня?

КОРЕПАНОВ С.Е. Кто-то есть от департамента занятости?

ШУЛИНИНА. Я что хотела бы сказать, мы сегодня можем говорить только о той молодежи, которая официально обращается в органы занятости населения. Ежегодно обращается порядка 60% от числа общих обращений, и большая доля молодежи трудоустраивается органами занятости населения. Мы работаем сегодня с гражданами, которые официально обращаются в органы занятости населения.

КОРЕПАНОВ С.Е. Ясно, спасибо. Столяров Гарри Иванович, Ваш вопрос.

СТОЛЯРОВ Г.И. У меня два вопроса. Первый вопрос: почему и в Законе Тюменской области "О молодежной политике в Тюменской области", и в программах, разработанных департаментом по спорту и молодежной политике по Тюменской области, отсутствуют меры, направленные против экстремизма в молодежной среде.

И второй вопрос: почему в информации Правительства никак не отражена работа по инновационной деятельности в молодежной среде, предпринимательская деятельность молодежи и поддержка молодых специалистов? Спасибо.

ГРАМОТИН. Добрый день! Что касается отражения мероприятий в части профилактической работы в молодежной среде по профилактике экстремизма, то она на самом деле присутствует в разделе "Формирование гражданской позиции молодых людей", в разделе "О патриотическом воспитании подрастающего поколения и молодежи Тюменской области".

В отношении мероприятий, нацеленных на развитие инновационной деятельности, предпринимательской деятельности молодого поколения, в том числе молодежи проживающей, данная программная работа проводится в разделе "Занятости молодежи, формирование предпринимательской грамотности, обучение молодых людей", в том числе и в части профориентации и ориентации их на различные виды предпринимательской деятельности.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Дмитрий Викторович. Следующий вопрос Трубин Глеб Александрович.

ТРУБИН. Спасибо. У меня вот тоже вопрос к департаменту спорта и молодежной политики, и также вот хотел бы Владимиру Сергеевичу Чертищеву ответить. У меня с ним сходные вопросы рождались, когда я читал эти документы.

Вот отвечаю, что в информации, которая была представлена, не охвачены такие категории граждан, как рабочая молодежь, сельская молодежь, студенческая молодежь. Это вот довольно-таки многочисленная категория граждан и людей, и действительно, если такой категории ни в законе, нигде не прописано, как сельская молодежь, оценить ее уровень там трудоустроенности или по другим критериям просто невозможно.

Вчера у нас был выездной комитет, день депутата, вернее, в Ялуторовском районе, также по формированию кадрового потенциала на селе, также вот про такую категорию граждан, как сельская молодежь, ни в каких документах такого просто нет.

Хотел бы поэтому спросить, все-таки как вы тогда систематизируете и организуете работу именно с данной категорией молодых людей? Спасибо.

ГРАМОТИН. На самом деле различные категории молодежи являются участниками программы, попадают в сферу внимания всех субъектов, которые сегодня реализуют молодежную политику на территории региона. И независимо от места проживания молодого человека, независимо от его социального статуса, он является активным участником этой программы.

В сельской местности, в сельских территориях работают по аналогии с городскими. Учреждения, нацеленные на реализацию молодежной политики, в каждой территории есть, учреждения дополнительного образования. Каждая территория, в свою очередь, принимает муниципальные программы по молодежной политике, которые предусматривают, в том числе и организацию работы с работающей молодежью.

Поэтому отдельные категории сельской молодежи, которые каким-то образом бы отличались от других людей, проживающих в городах, мы сегодня не выделяем в рамках нашей программы. Тем не менее, смею вас заверить, что эта работа проводится системно и молодые, проживающие в сельской территории, также являются активным субъектом нашей программы.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Дмитрий Викторович. Слово для вопроса предоставляется Селюкову Михаилу Викторовичу.

СЕЛЮКОВ. Спасибо, Сергей Евгеньевич. Дмитрий Викторович, Вам, наверно, тоже вопрос. Вот изучив вашу информацию и ссылки на госпрограммы, такие как "Основные направления развития физкультуры и спорта в молодежной политике" и "Патриотическое воспитание граждан. Допризывная подготовка молодежи к военной службе в Тюменской области". Внимательно изучив эти программы, они вот больше напоминают реферат какой-то, как вы по ним работаете? Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Трубин Глеб Александрович, вопрос, пожалуйста.

ТРУБИН. Михаил Викторович, насколько я здесь услышал, говорит, это вопрос был.

КОРЕПАНОВ С.Е. Поняли вопрос, нет? Не поняли, да? Если можно, уточните вопрос.

СЕЛЮКОВ. Дмитрий Викторович, вот эти вот программы, они больше напоминают реферат. Я насколько понимаю, программа - это некие правила, действия в данном направлении госполитики. Ну, даже если сравнить с соседними нашими регионами, с Ханты-Мансийском, с Ямалом, с Екатеринбургом, ну надо посмотреть, может быть, как-то улучшить эти программы-то. Спасибо.

ГРАМОТИН. Михаил Викторович, сегодня на заседании областной Думы рассматривается вопрос о реализации закона о молодежной политике, поэтому информация, которая представлена вам, она готовилась и представлялась с точки зрения реализации закона.

Если Вас интересует вопрос более глубокого детального изучения региональной программы, госпрограммы по реализации молодежной политики, то мы готовы Вам представить необходимую информацию либо пригласить Вас для обсуждения.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Вопрос, Трубин Глеб Александрович.

ТРУБИН. Спасибо. Возвращаюсь к вопросу о сельской молодежи. Вы говорите в принципе все те же методы и формы, которые с городской молодежью, так и сельской, методы одинаковые, говорите. К сожалению, мы вчера были, видели этих детей, которые говорят: мы не хотим жить на селе, мы хотим уехать, какая бы тут зарплата ни была, а зарплата, к сожалению, невысокая. Это в профильных агроклассах, в которых как бы учатся, прививается любовь к земле. Так что одинаковая работа, возможно, не совсем уместна именно вот с сельской молодежью.

И хотел бы еще задать вопрос. В связи с тем, что сейчас, вы знаете, беспокойная ситуация на Украине и как раз именно молодежь принимает там активное участие, и основные точки, на которые давят, - это национальная, религиозная рознь. Вот в информации как раз Правительства я не нашел вот этих вот вопросов, которые реализовывали бы программы, направленные на предотвращение разжигания социальной, расовой, национальной или религиозной розни. Работа ведется по этому направлению? Спасибо.

ГРАМОТИН. Спасибо за вопрос. Конечно же, работа в этом направлении сегодня является одной из наиболее актуальных, поэтому в рамках реализации нашей госполитики молодежной, в любых аспектах молодежной политики, в любых направлениях, будь то патриотика, будь то формирование гражданской позиции молодых людей, будь то работа, связанная с организацией деятельности дополнительного образования, в первую очередь одной из ключевых задач всех субъектов молодежной политики являются вот вопросы воспитания подрастающего поколения. Поэтому в рамках деятельности наших учреждений дополнительного образования, клубов, центров, молодежной политики, общественных организаций, общественных объединений, в рамках конкурсов грантовой поддержки, нацеленных на поддержку различных общественных молодежных организаций и объединений, мы выстраиваем эту работу, и, естественно, всеми мерами профилактического характера применяются в полной мере.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Михаил Викторович, Вы не третий вопрос задаете? У нас по 2 вопроса разрешается. Пожалуйста, слово Селюкову Михаилу Викторовичу.

СЕЛЮКОВ. Дмитрий Викторович, короткий вопрос абсолютно. Молодежная политика - это важное направление. Сколько мы денег тратим совокупно на молодежную политику?

ГРАМОТИН. Программой департамента предусмотрено 353 млн. руб. на текущий год.

КОРЕПАНОВ С.Е. Ясно, спасибо. У меня вопрос к Столярову Владимиру Алексеевичу. Владимир Алексеевич, вот эта информация наша доступна для членов молодежной общественной палаты? Если она не доступна, где-то не опубликована, не помещена на сайт, тогда я предлагаю одним из пунктов включить: "направить данную информацию в адрес молодежной общественной палаты". Получают, да? Все, нет вопросов тогда.

Слово для выступления предоставляется Ефимову Сергею Васильевичу.

ЕФИМОВ. Уважаемые депутаты, тут у меня такие есть, вот выступление такого характера. Мы по закону по этому уже много дискутируем, говорили, разные мнения есть, говорилось, что у нас и страна другая с 1996 года, ну понятно все, там поручение было рабочей группе доработать, потому что, еще раз говорю, страна другая, условия поменялись, сегодня тем более мы находимся в таком непростом положении, РФ, это и воздействие и электронных СМИ, да и различных СМИ, и различные мнения преобладают, в том числе и в нашем обществе.

И именно реализация этого закона о молодежной политике и деятельность этого департамента, она в принципе определяет наше будущее.

Я бы хотел сказать еще, здесь остановиться на программах. Программы мы смотрели, и не раз говорилось, здесь Дмитрий Викторович сказал, что мы обсуждаем закон, но тоже в отчете есть, что реализуется это на основании программ. Программы, это, конечно, не программы, тут дискуссии никакой быть не может.

Ну и сразу же, я сегодня слышал и из выступления председателя комитета по социальным вопросам Владимира Алексеевича, и здесь выступала руководитель нашего фонда медстрахования, вот у нас программа есть такая "Патриотическое воспитание граждан, допризывная подготовка молодежи к военной службе". И цель программы - создание благоприятных условий для укрепления здоровья. Здесь говорилось, что мы тут лидеры и т.д. Я взял в генштабе по Центральной России, по Восточной, Западной Сибири, по всем регионам состояние здоровья лиц, подлежащих призыву на военную службу, и здесь Тюмень-то отмечается не в лучшую сторону. У нас спад по 13-му году прошел на 5%, состояние здоровья.

Поэтому основная цель вот этой программы какая, я считаю, вот тут заявлена. Первое - сохранение, укрепление здоровья. Она, я считаю, достигается не очень, так сказать, качественно.

Следующее я бы хотел сказать. Здесь мы говорили по, директор департамента нас проинформировал, что в рамках всей молодежи ведется работа с рабочей, сельской молодежью. Конечно, эта категория серьезная. И общаясь с заводами, с населением, которое работает, молодежь в сельской местности, конечно, тут, я считаю, что это нужно доработать департаменту и эти категории нужно выделять тоже. Потому что, понятно, что очень удобно работать с молодежью, которая находится здесь через дорогу, в университетах, а те ребята, которые работают на буровых, на заводах, в сельской местности, они тоже составляют большую часть нашего общества.

И я бы хотел так еще сказать. Мы здесь все не то, что там кого-то кто-то критикует или еще что-то, мы все делаем одно общее дело. Я повторюсь, что мы сегодня находимся в непростом положении и мы должны, в принципе, исходить

из такого, наверно, мнения, а какой нам молодой человек сегодня нужен? Который должен беззаветно служить России, отвечать интересам нашего общества? И из этого, наверно, мы и должны исходить и строить свою работу.

По руководящим документам я уже говорил, закон чисто такой декларативный, программа больше похожа, ну, это не программа.

Понятно, что департамент работает по мероприятиям, ясно посмотреть, какие финансовые средства тратятся, на какие мероприятия, по сути дела, мы тут смотрели, и экономисты смотрели тоже, мы. Ясного понимания нет, какие мероприятия, когда, какая затратность их, какая эффективность ожидаемая? Тоже из программы из этой не выходит.

Я бы вот хотел обратиться к руководству департамента спорта и молодежной политики, чтобы вот эти все предложения, которые мы выдвигали не раз и говорим, и к рабочей группе, которая создана, чтобы мы этот вопрос заработали.

Ну и последнее. Сегодня мы, сейчас идет призыв здесь на областном сборном пункте, у нас уходит молодежь в войска. Из Тюменской области уходит в пределах 2 тыс. человек. Они уходят служить у нас в очень непростое время. Куда эти парни попадут через полгода, через год, в каких условиях они окажутся? Мы сегодня никто гарантировать не можем. Я не нагнетаю обстановку никакую, мы здесь все сидим взрослые люди.

И я бы хотел обратить внимание департамента молодежной политики и спорта и департамента культуры, что у вас должен быть, Губернатор распоряжение подписал, вы должны туда пойти и поучаствовать в отправке этих молодых людей в войска. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Сергей Васильевич. Уважаемые коллеги, я по логике вещей должен был с вами посоветоваться, в 14.45, потому что мы отработали полтора часа, о необходимости, так сказать, объявления перерыва. Есть два варианта: или завершить обсуждение данного вопроса, или потом перерыв сделать. Завершить обсуждение вопроса, да?

Пожалуйста, Чертищеву Владимиру Сергеевичу предлагается слово.

ЧЕРТИЩЕВ. Уважаемые коллеги, я поддерживаю выступление предыдущих товарищей, но хочу обратить внимание на молодежную политику сельской молодежи, не просто спорт, не просто буквально другие моменты, а именно сельская молодежь, ее воспитание трудом сегодня. 40% населения живет в сельской местности, значит, 40% молодежи живет и там, а молодежь сегодня бежит из села. Село лишается будущего. Поэтому о каких-то вопросах эффективной занятости сельской молодежи сегодня речи просто нет.

Давайте посмотрим каждое село, наличие молодежи, которая там сегодня имеется, чтобы каждый глава имел у себя учет этого дела, а самое главное - создал условия, чтобы ребята оставались и работали на селе.

Если этого не будет сделано, мы молодежь потеряем на селе, потеряем село.

Поэтому в основу молодежной политики давайте положим еще работу сельской молодежи, повторяю, не только культурной, но трудового воспитания. Спасибо за внимание.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Владимир Сергеевич. Слово для выступления предоставляется Резяповой Галине Александровне.

РЕЗЯПОВА. Спасибо большое. Дмитрий Викторович, сегодня все напали на Вас, все работают с Вами и я тоже. Дело в том, что Вы в своем выступлении сказали о том, что мы не выделяем сельскую молодежь как отдельную категорию. И вот вчера группа депутатов, очень большая, мы убедились в том, что, а зря Вы это не делаете. Знаете, почему? Потому что вот вчера действительно был очень эффективный день депутата в Ялуторовском районе, очень значимый и благодатный, я бы сказала.

И мое выступление вот таково. Вот учитывая интенсивность развития агропрома в Тюменской области и тот дефицит кадров, который наблюдается, по данным департамента агропрома, 830 специалистов нужно на селе в ближайшее время. По целевым договорам обучаются только 82 человека, вот поступило в прошлом году, причем это официальные данные. На деле оказалось, что гораздо хуже ситуация, вернее, гораздо больше дефицит.

И поэтому вот нам показалось, что хорошо бы было, если бы и департамент молодежной политики объединил свои усилия как с департаментом агропромышленным, так и с департаментом образования, у которого великолепная многоступенчатая система уже профориентации и подготовки, с детского сада начиная и заканчивая аспирантурой. И, объединив усилия, еще направить Ваш собственный взгляд вот на то, чтобы, во-первых, создать условия на селе для молодежи, и это целая комплексная работа. Почему я говорю с агропромом, это и жилье, и строительство жилья, и многое другое, в том числе те спортзалы, которые вот мы наблюдали, например, в Ялуторовске, открытие которого накануне состоялось.

И кроме того, вот популяризация жизни на селе - это вот та важная составляющая, которой в принципе мало кто занимается. Мы же с вами все видим и смотрим, поэтому посмотрите в этом направлении. И эта сегодня тема, т.е. это сегодня дела, которые благодатны, необходимы, ожидаемы, и мы видели молодых людей, которые сегодня, знаете, они растеряны, они ждут разговора с ними, они ждут мотивации, обещаний и т.д., мы говорили со школьниками со многими, т.е. у нас есть с вами вот живые люди, которые ждут от нас с вами советов, действий, протянутой руки. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Галина Александровна. Слово предоставляется Белявскому Павлу Викторовичу.

БЕЛЯВСКИЙ. Уважаемые коллеги, сердцем отрасли молодежной политики является система учреждений и организаций дополнительного образования. На сегодняшний день в этой системе работает порядка 90 учреждений муниципального уровня и 4 организации, работающие на областном.

Тюменская область является одним из тех регионов, который сохранил с советских времен вот эту инфраструктуру по работе с молодежью, у нас сохранились летние лагеря, у нас сохранились центры, но если какое-то время назад это было нашим преимуществом, на сегодня это уже становится определенной проблемой.

Что я имею в виду? Дело в том, что большинство этих учреждений, они обладают достаточно плохо обновляемой материально-технической базой. И если в прошлом году в бюджете области были заложены средства на то, чтобы проводить ремонт тех зданий, тех помещений, которые являются, находятся в аварийном состоянии, то в бюджете области на 2014 год эти средства не заложены.

Второй очень важный аспект, я вхожу в наблюдательный совет областного центра дополнительного образования детей и молодежи, известно более как дворец пионеров, несколько лет назад это учреждение победило в конкурсе "Лучшее учреждение дополнительного образования России".

Так вот, существует очень серьезная проблема. Коллектив - 350 человек, средняя зарплата составляет 18 тыс. руб., и если представители старшего поколения, они уже, ну нашли свой жизненный баланс, люди преданы профессии, работают, но из года в год происходит вымывание молодых кадров. И по факту люди приходят работать в эту сферу для того, чтобы получить какой-то профессиональный опыт, который впоследствии им помогает затем найти работу уже более высокооплачиваемую. И мы бесконечно учим, учим этих ребят, они учатся и уходят, и мы, собственно говоря, выгоду от вложения в их обучение вот непосредственно в работе, мы не успеваем получить.

В связи с чем я подготовил протокольное поручение Правительству Тюменской области и прошу вас поддержать поручение со следующей формулировкой: "Рассмотреть возможность включения в проект бюджета 2015 года средства на ремонт и развитие материально-технической базы учреждений дополнительного образования и увеличения оплаты труда работников сферы". Ну, безусловно, делая акцент на ремонте баз учреждений дополнительного образования.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Павел Викторович. Слово для выступления предоставляется Коневу Юрию Михайловичу.

КОНЕВ. Спасибо. Уважаемые коллеги, я благодарен за заботу, которую депутаты сегодня выразили по поводу сельской молодежи, действительно, вопрос очень важный. Хорошо, что вчера многие услышали эти проблемы. Я в принципе поддерживаю вас, что надо в этом вопросе нам более плотно работать, но одновременно с этим давайте не будем забывать, что вообще запущена программа "Агропоколение", и вы вчера видели, что эта программа уже запущена, это важно. Есть у нас Союз сельской молодежи, с которым мы работаем, он отдельно выделен как таковой, тоже с ним работаем.

Но понятно, что дел много. Тут главный-то вопрос о том, вот Галина Александровна говорила уже, дело в том, что мы много очень сделали в райцентрах, в городах, а надо двигаться сегодня по социально-экономическому развитию села в глубинку, там, где непосредственно производства, где непосредственно фермы, где непосредственно полевые работы ведутся, чтобы там люди, вот там молодежь оставалась, там, непосредственно где производство.

Ну и вот, Глеб Александрович, Вам хотел тут сказать. Вы так сказали, можно подумать, что вчера все дети так и выступили, что они не хотят вообще оставаться в селе, и вообще, ну не так было немножко. Было 3 среза. Первый срез все-таки был больше, большинство-то ребятешек, подавляющее большинство говорили о том, что: мы получаем профессию, мы знаем, что эта профессия нам будет нужна. И мы смотрели это с вами. Некоторые говорили, что да, я останусь на селе и буду работать. Второй срез был: "Я не определилась, там или я не определился еще в профессии". И там было одно выступление мальчика, который сказал: "Да, я получаю профессию, но я не хочу оставаться на селе". Мы специально это включили, можно было ведь все замазать, да. Включили, то, что мы объективно делали опрос, да, объективно,

тем более, что мы вчера познакомили вас, что мы провели большое социологическое исследование по этому поводу, по кадрам АПК на селе.

Поэтому вот здесь работа начата, я думаю, что полезная и, конечно, если депутаты будут поддерживать, и департамент молодежный тоже будет здесь включаться в эту проблему, то мы будем постепенно решать проблему кадров в АПК.

Но главный вопрос, правильно говорите, социально-экономическое развитие, особенно глубинных территорий, где непосредственно производства сельского хозяйства.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Юрий Михайлович. Слово предоставляется Буртному Виктору Николаевичу.

БУРТНЫЙ. Добрый день, уважаемые коллеги! Мне вряд ли удастся переубедить здесь, на этом месте, в этом кресле скептиков действующего закона о молодежной политике в том, что он действительно работает. Но мне хотелось бы констатировать несколько фактов, которые мы просто должны понимать как депутаты.

Прежде всего это факт тех показателей, которые фактически превышают плановые показатели в сфере участия молодежи в тех или иных видах деятельности, о чем сейчас сказал Дмитрий Викторович.

Мне видится, что в 13-м году был совершен существенный рывок, связанный с участием общественных организаций в реализации государственно-молодежной политики. Обратите внимание на то, что большое количество фондов и Федерации, которые раньше были некими самостоятельными субстанциями, периодически обращаясь за помощью к тем или иным госструктурам, сейчас начинают выполнять совершенно ясный, очевидный госзаказ в сфере физкультуры, в сфере гражданского воспитания. И мне кажется, что переход вот в зону привлечения общественных организаций является важным, и он в том числе связан с неким поколенческим переходом.

Следующий пункт, на который я хотел бы обратить внимание, - это молодежь на селе. По иронии судьбы вчера я оказался в Ялуторовске в молодежном центре. И хочу сказать то, что вот здесь, отсюда, с депутатского кресла ситуация выглядит совершенно по-другому. Я видел большое количество ребят, которые занимались развитием предпринимательства на базе клуба молодых предпринимателей, которые занимались творчеством. Все это происходило на моих глазах примерно там в 2, в 3 часа дня. И мне кажется, что вот это те показатели, которые ты видишь своими глазами, они живые.

Однажды Владимир Анатольевич Ковин произнес очень важную для меня фразу, которую я вряд ли когда-то забуду, связанную с жизнью на селе, когда он сказал о том, что, на селе нужно работать, чтобы жить, и жить, чтобы работать. И поэтому для меня серьезным вопросом возникает, встает вопрос, связанный с занятостью на селе молодежи, и вопрос о том, а как, живя на селе, можно оставаться незанятым в той или иной сфере? Мне кажется, что здесь, в том числе и большую роль играет и семейное воспитание, и семья, и семейное хозяйство, в которое погружен постоянно человек.

Еще одним из показателей, который, на мой взгляд, очень ярко демонстрирует работу в сфере молодежной политики, является, например, победа тюменской делегации в конкурсе федерального уровня "Российская студенческая весна", который является фактически, ну, неким смотром

достижений того, насколько материально-техническая и творческая базы в сфере молодежной политики в той или иной степени работают в различных субъектах РФ. И здесь вот, пожалуйста, это фактически итог.

Поэтому я понимаю то, что дискуссия по закону о молодежной политике, она продолжается, и мне кажется, что это очень хорошо, потому что это стратегическое направление. Департамент в данном случае выполняет функции координатора, потому что молодежная политика - это межведомственное взаимодействие многих департаментов, многих структур, которые участвуют в воспитании того поколения, которое будет развивать экономику и социальную жизнь в нашей стране. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Виктор Николаевич. Слово предоставляется Селюкову Михаилу Викторовичу.

СЕЛЮКОВ. Спасибо, Сергей Евгеньевич. Уважаемые коллеги, ну вот сегодняшний момент - это один из примеров таких хороших, насколько мудро у нас областная Дума сформировалась. У нас разные возраста депутатов, разные партийные принадлежности, с той стороны этот вопрос видно так, с нашей стороны по-другому, из президиума по-третьему.

Здесь нет скептиков, здесь не надо никого переубеждать, здесь есть свой взгляд на некоторые вопросы. Никто не говорит, что департамент там ничего не делает или Правительство ничего не делает, делают, и много делают, и эту работу видно. Но есть некоторые вопросы, которые, если посмотреть на этот доклад, каждый видит его со своей стороны, и мы задаем вопросы, и они обоснованы, потому что эти вопросы не мы же придумываем. Это приходит избиратель, патриотическое воспитание молодежи, сельская молодежь, это все вопросы, они где-то, наверно, может быть, вечные.

Поэтому здесь надо объективно департаменту выслушивать эти замечания, принимать и не надо так вот ангажировать, что мы здесь зла хотим, а вот кто-то хочет добра департаменту. Я думаю, что у нас основная идея, депутатов областной Думы, - это все-таки продвинуть вопрос в данном моменте молодежной политики еще на шаг вперед и чтобы у нас этот вопрос, он еще лучше работал в Тюменской области и чтобы молодежь, она выросла нормальными гражданами России, любила свою Родину и стремилась к развитию, к позитиву. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Михаил Викторович. Слово для выступления предоставляется Барышникову Николаю Павловичу.

БАРЫШНИКОВ. Уважаемые депутаты, закона о молодежной политике в России нет. Много лет о нем говорят депутаты, представители различных законодателей и исполнителей, но его нет. Поэтому нам равняться не на что. Мы свой закон приняли 19 декабря 1996 года, т.е. в первом созыве, мы осознали, что нам нужен этот закон. Этот закон модернизировали 11 раз по инициативе исполнительной власти, и хорошо модернизировали, закон у нас неплохой.

Я считаю, сегодня на него тоже надо... взглянуть. К Дмитрию Викторовичу, если говорить, он сегодня, повестка как гласит? Об исполнении закона. Тут некоторые у нас пытались, программы там, то, другое, все это уже... но прямой сегодня в повестке вопрос об исполнении закона, он по нему и докладывал.

Я считаю, что информация и его, то, что задавали вопросы, он как раз по тому закону.

Что я предлагаю? Закон сегодня устарел. Молодежь в Тобольске, ежемесячно беру план мероприятий, всех мероприятий администрации города, на 6 страницах, подавляющее большинство касается молодежи, но развлекательного, досугового характера. Комитет по делам молодежи, конкурсы, шоу, трудовых мероприятий почти нет. Но основной-то жизни является труд, как потопаю - так полопаю. А где у нас, что было у комсомола, ударные, ну сегодня, молодежные стройки, трудовые десанты, бесплатный труд на субботниках, стройотряды у нас и отряды мэра, это же игрушечные по сравнению с теми, которые были... напряженный, многочасовой, и результат. Поэтому я считаю, а трудовое воспитание - это главное во всем патриотизме и т.д... трудолюбивый, он упорно и настойчиво добьется того, что надо. Пример, молодежная организация под названием "Комсомол". Поэтому эти конкурсы в трудовых, мы строили школу в Белоярском, я помню, устроили 2-дневный конкурс каменщиков и 2 этажа почти построили. Собрали со всего ХМАО, и польза людям, и трудолюбие, и мастерство, и все прочее.

Поэтому я считаю, что нам в этом законе надо все-таки, а пока что у нас молодежь, я бы сказал, несколько ленивая, несколько не хочет трудиться упорно, настойчиво и ищет себе после окончания сельскохозяйственной академии, диплом же красный, сразу бы кресло и с хорошей зарплатой. А мне фермеры два в Абалаке говорят: «Дали мне красnodипломника, я сам фермер, я сам и экономист, и тракторист, спрашиваю: на тракторе можешь?» - «Не могу».- «На комбайне можешь?» - «Не могу». У него там лесопилка. «Можешь?» - «Не могу».

Поэтому труд, я считаю, ну давайте повернемся, основой является труд.

Поэтому предлагаю наш закон нашему комитету, Владимиру Алексеевичу вместе с Дмитрием Викторовичем и всеми, кто заинтересован, давайте сделаем уклон, слишком много у нас появилось, в подавляющем большинстве в арсенале молодежных структур в городах, районах и в области это развлекательный досуг. Мы кого готовим, праздную публику? Кто будет трудиться, создавать творчески нано- и всякие прочие технологии? Мы проводили, у нас был очень мощный совет молодых специалистов, который опережал старшее поколение в идеях и в научных делах. Ну давайте это дело возродим. Спасибо за соучастие.

КОРЕПАНОВ С.Е. Николай Павлович, Вы мне делаете замечание, а там, видите, красным горит на табло, это значит, Вы переборщили немножко. Слово предоставляется Сарычеву Сергею Михайловичу.

БАРЫШНИКОВ. Я говорил ровно 6 минут, по Регламенту - 10.

КОРЕПАНОВ С.Е. По предложениям 3 минуты, это предложение - не выступление.

БАРЫШНИКОВ. Может быть, каюсь.

КОРЕПАНОВ С.Е. Так, Сергей Михайлович, пожалуйста.

САРЫЧЕВ. Уважаемые депутаты, без всякого сомнения, все, что касается вопросов молодежной политики, я без иронии говорю, всегда все в этом

разбираемся тщательно и детально.

Вы знаете, вот, начиная с 90-х годов, с 96-го, Николай Павлович сказал, когда бы ни рассматривался этот вопрос на Думе в любые созывы, ну вот Юрий Михайлович работал в то время и зам. Губернатора, и в Госдуме был, и Николай Павлович, там есть те, кто, Геннадий Семенович, Сергей Евгеньевич, всегда были такие жаркие обсуждения.

Я не потому, что автор того закона 96-го года, и мы уперлись и не хотим чего-то менять. Действительно, 11 раз вносились поправки, и последние вносились уже в этом созыве, когда нынешняя Дума. И закон, особенно о молодежной политике, безусловно, он должен быть динамичный, он должен быть гибким. И никто вообще не возражает о том, что надо вносить такие поправки.

По сути. Сформирована рабочая группа. Если память мне не изменяет, Виктор Александрович Рейн ее возглавляет. Я думаю, что рабочая группа должна все-таки выдать на-гора какой-то проект и выдать его в этом году, так, по-моему, записано в тех решениях.

Я просто, коллеги, о главном хочу, о том, что уже говорили сегодня. Вот там про молодежь на селе, молодежь будет работать и жить на селе тогда, когда будет для нее решен сначала главный вопрос - вопрос: где она будет там работать? А на селе можно работать, основная работа - это на земле, а еще работа - это в соцсфере, ну и там коммунальное хозяйство еще. Других видов работы, ну, если там нет, это не Тюменский район, где еще и промышленности много, там и разнопрофильные предприятия, в основном в остальных районах именно такая работа. И, безусловно, Дмитрий Викторович, конечно, здесь за всю вроде бы молодежь отвечает. И эта работа не только департамента по спорту и молодежной политике, это прежде всего и департаментов, связанных с работой сельского хозяйства, промышленности, инвестиций, и образования, и здравоохранения, и труда и занятости. И мы не случайно с вами принимаем решения, когда стимулируем привлечение специалистов на село, это и программа, вот там Юрий Михайлович говорил, "Агропоколение", это и "Молодые специалисты на селе", и "Доктор земский", помните, такую программу.

Так вот недавно отчитывались на аграрном комитете, Чейметов говорил, значит, за последние буквально там 3 года, 4, сотни специалистов только по аграрному сектору поехали там работать. А если брать по медицине, то если у нас раньше в год приезжало туда 15 - 20 человек, то теперь это приезжает 2,5 - 3 сотни, я беру и доктора, и медсестры, и т.д.

Это как раз те стимулы, которые мы с вами здесь принимали, разрабатывали для того, чтобы молодежь оставалась там, на селе. Будут условия работы, будут условия нормального досуга, и мы тоже для этого, помните, с вами и модульные клубы и турники, и не только турники, но и спортплощадки за 2 года 80 штук их с вами туда, мы же для этого делаем, чтобы сегодня они могли там чувствовать себя теми же гражданами страны, что у них есть работа, есть досуг, есть возможность получить медпомощь, есть образовательные учреждения, в которые можно отправить детей, они получают там качественное образование. Это главное. И вот мы здесь должны в этом плане рассматривать.

То, что касается Дмитрия Викторовича, да, это у него в большей степени, это учреждения дополнительного образования, творческих проектов, спортивных проектов и т.д. Но вот мысль о том, что популяризация жизни на селе, она абсолютно правильная. И здесь мы должны конкретными действиями и

рассказывать об этом. Вы убедились вчера, будучи в Ялуторовске, что там есть жизнь на селе и жизнь там нормальная, и условия сегодня нормальные.

Да, согласен, что надо дальше продвигать, дальше райцентров продвигать эту жизнь. Сегодня у нас уже в райцентрах, извините, не только светофоры стоят, у нас уже и фонтаны, и брусчатка есть, и места отдыха, и парки цивилизованные более-менее, значит, в том же Ялуторовске, если вы видели. Но хотят люди и не в райцентре жить более качественно. И над этим мы с вами должны постоянно работать.

А то, что касается там, вот я никогда не соглашусь, закон, не закон, программа, не программа, и не надо сравнивать нас вот с теми субъектами, ну в Хантах, на Ямале программы. Коллеги, ну посмотрите, у нас программу, и эту в том числе, оценивала высшая школа экономики - это главный институт, который в принципе оценивает госпрограммы. И эта программа признана эффективной программой.

Если кто-то хочет, критикуя, предлагайте конкретные мероприятия. И это не декларация, эта программа, она конкретно: цели, задачи, мероприятия, система показателей, мониторинг этих показателей.

Я думаю, что, безусловно, она должна быть гибкой, и она должна отвечать на вызовы времени, которые сегодня есть. И сегодня надо больше объяснять молодым людям, но объяснять, они сегодня не в традиционных СМИ, они не их смотрят, они сегодня в Интернете, в соцсетях, их 85% новости там только познают, до 30 лет. И какие там новости? Там новости не всегда те, о которых мы с вами читаем или слышим, или видим из официальных СМИ. И там надо это продвигать, на что, в общем-то, и направлены эти проекты.

И вот кто если из вас был на этом последнем форуме, который Digital Media здесь был, там, где я увидел, я там был, и депутаты были некоторые, где молодые люди предлагают замечательные проекты привлечения молодежи к популяризации жизни, там в целом к активной жизненной позиции, прежде всего к созиданию, каким-то позитивным идеям и проектам.

Поэтому тема эта никогда не закрыта, пожалуйста, поправки в закон, поправки в программу, рабочие группы, еще что-то, без всякого сомнения. Только вот оценки, я думаю, что мы должны давать абсолютно объективно, исходя из того, что мы сами принимаем и программу, и закон, и готовы выслушать любые предложения дельные, конструктивные, независимо от партпринадлежности. Знаете, это та категория, которая тут без всякой политической окраски требует к себе особого внимания, потому что мы убедились, и последние политические события не только там на Украине, но и есть примеры, там и Юго-Восточная Азия, там тоже, тот же Таиланд, там тоже и молодые люди инициаторы, и еще можно примеры приводить. Они если чего-то не знают и если кто-то к ним пришел и еще недостоверно что-то сказал, и повел не туда, они быстро поднимаются и не с точки зрения каких-то угроз, а с точки зрения того, что мы действительно должны откровенно на их языке разговаривать с ними и предлагать позитивные, конструктивные идеи, и в том числе и вот жизни на селе.

Но мы должны тоже понимать, никакой не Грамотин, и вот не Райдер Алексей, и не Юрий Михайлович Конев, и не наш АПК не заставит молодого человека жить на селе, если он не пожелает там жить. И мы это должны тоже адекватно понимать. Если мы не создадим такие инструменты и механизмы, которые его привлекают к этой жизни, если ему правильно семейное воспитание, и родители, если ему будут каждый год говорить: ты не вздумай сюда

возвращаться, здесь делать нечего. Поэтому любые наши призывы не помогут. И вот здесь очень тонкая работа, она требует именно адекватного взвешенного подхода, не каких там, может быть, так трибунных таких заявлений, а кропотливой постоянной работы, и привлечение их в секции.

Абсолютно согласен с идеями, которые, где-то, может быть, новые конкурсы, интересная тема, да, давайте подумаем именно для сельской молодежи. И здесь Дмитрий Викторович, может быть, он так сказал, что мы там не делим. Мы понимаем, это другая категория, это другая молодежь, с ней надо больше разговаривать, с ней надо больше работать, она, может быть, не так активно выскажет свою позицию, как городские, но это предмет нашей особой заботы, и не только департамента по спорту и молодежи. Мы готовы к этой работе и дальше, и надеюсь, что сообщая мы сделаем еще много, чтобы у нас наши молодые после нас могли поднять знамя, так скажем, добрых дел в регионе, а самое главное, качество жизни на еще большую высоту, и чтобы мы гордились, что мы тоже сделали многое, что эта молодежь пошла нашими стопами и приумножила благосостояние нашего региона. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Сергей Михайлович. Слово предоставляется Козлову Сергею Сергеевичу.

КОЗЛОВ. Уважаемые коллеги, преклоняюсь перед теми, у кого есть рецепт, панацея работы с молодежью. 20 лет работал, так и не понял, как, может быть, как-то было не так.

Хотелось бы сказать следующее и самое главное, что сегодня нам не хватает и на что нужно действительно обратить внимание, - это на измененную в сознании теорию успешности. Сегодня у нас теория успешности, которую преподают разные люди, и в том числе депутаты, которые встречаются с молодежью, связана с карьерой, деньгами и неким благополучием. По этой теории Евгений Родионов, солдат Евгений Родионов или комбат Солнышко - неуспешные люди. По этой теории адмирал Ушаков, который был скромным и тихим человеком, - неуспешный человек.

Поэтому исходить надо из такой элементарной вещи, как все-таки изменение в сознании, вот именно внесения в программы воспитания в школах, в дополнительном образовании вот этой теории успешности. А нам всем с вами я предлагаю это, у меня все-таки звучит как форма предложения, почаще и побольше встречаться с молодежью. Я встречаюсь 2 - 3 раза в неделю, не скажу, что это много или мало, но особенно те, кто из вас имеют производственный цикл работы, не те, кто вот вырос из комсомольских... там сразу же, а те, кто вот прошел какой-то жизненный путь и кто может рассказать и менять вот это сознание теории успешности.

Я просто предлагаю нам самим больше идти в молодежь, это, я считаю, важнейшей частью нашей работы. Спасибо, коллеги.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Сергей Сергеевич. Уважаемые коллеги, давайте будем принимать постановление. Оно включает в себя 2 пункта: информацию принять к сведению и рекомендовать органам госвласти и МСУ области продолжить работу по эффективному исполнению Закона Тюменской области "О молодежной политике в Тюменской области".

Если нет замечаний, предлагается принять это постановление в целом.
Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 32
Против	- 5
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Уважаемые коллеги, и Белявский Павел Викторович в качестве протокольного поручения предлагает принять следующий текст: предложить Правительству Тюменской области до октября 2014 года рассмотреть возможность включения в проект бюджета 2015 года средства на ремонт и развитие материально-технической базы учреждений дополнительного образования, увеличения оплаты труда работников данной сферы. И ответственным за это, ответственность за это предложение возложить на комитет по соцполитике.

Пожалуйста, Владимир Алексеевич.

СТОЛЯРОВ В.А. Я думаю, что этот документ надо направить в согласительную комиссию при формировании бюджета. Вот такое предложение, если не будет депутат Белявский возражать, это будет как раз эффективное и разумное предложение.

КОРЕПАНОВ С.Е. Хорошо, но тогда нам или Вы имеете в виду это предложение направить, да? Хорошо. Решения не будет, мы хотели как протокольное поручение просто. Тогда просто давайте, Павел Викторович, Вы направите предложение в согласительную комиссию, хорошо? Там, по крайней мере, конкретно и с нашей стороны, и со стороны Правительства будут рассматривать. Кстати, в 2 адреса, и в согласительную комиссию нашим представителям, и представителям Правительства.

Давайте так, еще раз зачитываю: Правительству Тюменской области до октября 2014 года предложить рассмотреть возможность включения в проект бюджета 2015 года средства на ремонт и развитие материально-технической базы учреждений дополнительного образования, увеличения сметы оплаты труда работников данной сферы. Направить данное предложение в согласительную комиссию бюджета на 2015 год. Нет других предложений?

БЕЛОКОНЬ. ...то, что изначально Павел Викторович говорил, это согласно ст. 65 Регламента ТОД.

КОРЕПАНОВ С.Е. Ставлю вопрос на голосование.

Кто за то, чтобы такое предложение принять и направить Правительству, прошу голосовать, или в согласительную комиссию.

За	- 36
Против	- 1
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Коллеги, Салмин Алексей Павлович написал просьбу, чтобы его в 15.30, сейчас уже 15.24, отпустили в связи, так сказать, с производственной необходимостью, скажем так.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 27
Против	- 8
Возд.	- 2
Не голосовали	- 0

Решение принято.

И как мы с вами договорились, коллеги, давайте объявляем перерыв на 15 минут до 15.40.

ПЕРЕРЫВ НА 15 МИНУТ. ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА.

КОРЕПАНОВ С.Е. Коллеги, приглашенные, просьба всем занимать рабочие места. Еще раз прошу всех зарегистрироваться.

Коллеги, я бы хотел вернуться к вопросу, связанному с представителем нашим в Госдуме по законодательной инициативе, который мы вносили, где мы одним из представителей назначили Еремеева.

Вопрос № 22.

О ВНЕСЕНИИ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРОЕКТА ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА "О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 27 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА "ОБ АКТАХ ГРАЖДАНСКОГО СОСТОЯНИЯ"

КОРЕПАНОВ С.Е. Я все-таки читаю вам выдержку из ст. 143 Регламента ТОД: "Представителем в Госдуме от областной Думы может быть депутат областной Думы, депутат Госдумы, избранный в Тюменской области, - по согласованию с депутатом, разумеется, - член Совета Федерации от ТОД, - опять же по согласованию, - или работник аппарата областной Думы". Никто другие быть не могут, поэтому я предлагаю сейчас проголосовать за то, чтобы Еремеева исключить из числа наших представителей в Госдуме РФ.

Кто за то, чтобы Еремеева исключить из числа наших представителей в Госдуме при рассмотрении нашей законодательной инициативы, прошу голосовать.

За	- 27
Против	- 2
Возд.	- 1
Не голосовали	- 3

Решение принято.

Вопрос № 28.

О РЕАЛИЗАЦИИ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ "О ЗАЩИТЕ ПРАВ РЕБЕНКА"

СТОЛЯРОВ В.А. Уважаемые коллеги, на рассмотрение ваше представлена достаточно полная информация Вице-губернатора области Сергея Михайловича Сарычева о защите прав ребенка. Здесь подробно изложены все направления работы, осуществляемые органами исполнительной власти по реализации в Тюменской области основных гарантий, прав и законных интересов ребенка.

Кроме того, представлена информация о реализации закона органами внутренних дел и нотариатом области.

Коллеги, по данной теме предлагаю ограничиться вопросами. Комитет рекомендует информацию по данному вопросу принять к сведению, рекомендовать органам госвласти Тюменской области, федеральным органам госвласти, органам МСУ в рамках представленной компетенции продолжить проведение мероприятий по эффективному исполнению Закона Тюменской области "О защите прав ребенка", уделив особое внимание вопросам создания оптимальных условий для полноценного физического, интеллектуального, духовно-нравственного и соцразвития детей, в том числе детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, дальнейшего развития форм поддержки талантливой молодежи, совершенствования системы учреждений дополнительного образования детей и молодежи, совершенствования профилактической деятельности, направленной на снижение уровня подростковой преступности, безнадзорности, социального сиротства, выполнения гособязательств по обеспечению жильем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Предлагаю поддержать решение комитета.

КОРЕПАНОВ С.Е. Ясно, спасибо. Прежде чем задавать вопросы, Андрей Анатольевич Емельянов, созвонитесь с Козловым, пригласите его в зал. Пожалуйста, вопросы к докладчику? Нет.

ЧЕРТИЦЕВ. У меня вопрос к Калюжной Галине Дмитриевне. По защите прав ребенка в области первичного детского питания, так сказать, грудных ребятшек, как организован процесс в Тюмени у нас?

И второй вопрос о фармацевтическом обеспечении детей лекарственными препаратами. Оценка его. Спасибо.

КАЛЮЖНАЯ. Владимир Сергеевич, я бы хотела обратить Ваше внимание в части направления данных вопросов по компетенции к тому органу, который за это отвечает. В адрес Уполномоченного по правам ребенка вопросов, касающихся жалоб со стороны родителей в отношении организации данного питания, не поступало. Вот по прошлому году не было, поэтому в этой составляющей у меня информации для вас нет.

В части планового порядка в 2013 году проверки Уполномоченного по правам ребенка в этой составляющей по молочной кухне не были предусмотрены, т.к. они предусмотрены в рамках деятельности органов здравоохранения, согласованной с прокуратурой Тюменской области.

КОРЕПАНОВ С.Е. Ясно, спасибо. Больше вопросов нет. Николай Павлович, пожалуйста, Вам слово.

БАРЫШНИКОВ. Уважаемые депутаты, уважаемая Галина Дмитриевна! Я вообще хочу всех, кто связан с защитой прав ребенка, заострить такой вопрос. На местах все больше звучит мнение, что дети-сироты, получившие по настоянию власти федеральной и нашей, прокуратуры жилье, дети-сироты сегодня неумехи, да, есть определенная тенденция, и надо бы посмотреть, давать ли им или не давать жилье.

Поэтому хотелось бы, чтобы такое мнение как-то им-то расформировывать, я думаю, наша обязанность в лице уполномоченных по этим всем правам, надо как-то детей этих учить правильно жить в этих квартирах. Потому что если так рассуждать, то мы с вами вручили, например, олигархам целые нефтяные компании, как они их умело используют, 80% нефтяных доходов уходит в их карманы, 20 - государству.

Поэтому посмотреть, кто умело или неумело ту или иную собственность использует, бывшую или настоящую государственную или то же жилье, или виллы, или еще чего-то, или частное жилье, люди, которые, или отдали сегодня которым по найму и бюджетникам и т.д., на льготных условиях, т.е. какая-то создается нехорошая тенденция, хотелось, чтобы ее остановить. Не надо с детьми-сиротами так, ну не научили их, они не так приспособлены, мам с папами у них нет. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Николай Павлович. Коллеги, больше желающих выступить нет. Принимаем постановление. Предлагается информацию о реализации данного закона принять к сведению, ну и принять постановление, включающее в себя 3 пункта, я не буду его зачитывать, оно у вас у всех есть.

Кто за то, чтобы принять его в целом, прошу голосовать.

За	- 34
Против	- 0
Возд.	- 2
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Уважаемые коллеги, ко мне подходил Фуат Ганеевич, вот он, кстати, по этому вопросу, очевидно, и хотел выступить тоже. Он провел во время перерыва консультации, в том числе с представителями ЛДПР, может быть, даже и КПРФ, и предлагает вернуться все-таки не с позиции, что, так сказать, поднажать на представителей тех, кто проголосовал против, но просто объяснил ситуацию, действительно, мы после этого приняли еще один закон о гражданской инициативе, получается, он идет как раз в развитие положений Устава, а мы изменения эти в Устав не внесли.

Поэтому предлагается вернуться к этому вопросу и все-таки изменения в Устав внести. Правильно, Фуат Ганеевич, я высказал Вашу мысль, да?

Вопрос № 8.

О ЗАКОНЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ "О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В УСТАВ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ" (второе окончательное чтение)

САЙФИТДИНОВ. Уважаемые коллеги, я на самом деле предлагаю, прошу вернуться к рассмотрению вопроса № 8, где мы рассматривали Закон Тюменской области "О внесении изменений в Устав Тюменской области", наверно, с одной стороны, и так говорили мои коллеги, что я недостаточно четко доложил сам законопроект.

Во-вторых, мы немного расслабились и не учли, что для того, чтобы принимать изменения в Устав, нам надо все-таки не большинство, а квалифицированное большинство, т.е. 32 человека, и здесь кто-то вышел, кто-то воздержался.

Есть аргументация, абсолютно понятная, и хотел бы еще раз ее доложить, что первая поправка, где мы говорим о дополнительном полномочии высшего исполнительного органа госвласти Тюменской области и где там употребляются, в том числе и "защита прав национальных меньшинств", она идет из федерального закона, который принят в октябре предыдущего года, и это полномочие мы обязательно должны внести в Устав, и наше законодательство должны изменить в течение трех месяцев. Мы в первом чтении принимали в феврале месяце, поэтому вы помните, было 20 лет Думе, у нас повестка была перенасыщенная, мы второе чтение не смотрели. Сейчас мы просто уже зашкаливаем по времени.

Что касается второй поправки, там на самом деле Николай Павлович был где-то прав в той части, что на заседание комитета не были приглашены, к сожалению, тот комитет я не вел, я был в отпуске, и на самом деле мы сейчас выяснили, что приглашения не было, мы приносим свои извинения, тем не менее, мы реагируем на критику, и все же она, в любом случае та поправка и сегодня была бы отклонена, потому что мы приняли закон о гражданской законодательной инициативе в третьем чтении и этим законом приняли, что все-таки инициатива идет от 3 тыс. человек, а не от 5.

И Сергей Евгеньевич уже сказал, что, приняв закон о гражданской законодательной инициативе в 3-м окончательном чтении, мы тем самым ставим его под срыв, его существование, поскольку вначале мы должны прописать в Уставе право законодательной инициативы гражданам Тюменской области. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Фуат Ганеевич. Коллеги, вы поняли, что здесь абсолютно не преследуются никакие партийные интересы, нет попытки зажать меньшинство, там, как говорят, техническим большинством и т.д., поэтому если можно, покажите еще результаты, значит, регистрации, а потом приступим к голосованию. Результаты покажите, так, 37, нам нужно, получается, 48, 32 человека надо, да? Все понятно.

Пожалуйста, Владимир Владимирович Сысоев.

СЫСОЕВ. Действительно, мы внимательно изучили данные поправки, провели консультации между тремя фракциями. Действительно, мы понимаем, что эти поправки крайне важны, потому что от них в том числе зависят выборы 14 сентября 2014 года, ...поправку в Устав. Мы вносим г. Губкинский, который до этого отсутствовал у нас с вами в Уставе. И очень важно, чтобы эти поправки вступили в силу до дня объявления выборов.

Что хотелось бы сказать по этому вопросу. К сожалению, наши предложения по поправкам в Устав по гражданской законодательной инициативе все-таки услышаны не были. И здесь хотел бы сказать, что на будущее мы прекрасно все понимали, наверно, в этом зале, мы ограничились от фраз, которые иногда у нас произносят ряд депутатов, что большинство все решает, зачем нам меньшинство, если все равно нас больше? Я надеюсь, что это не конструктивная позиция.

Поэтому хотелось бы, чтобы все-таки такие методы больше у нас здесь в зале, на заседании Думы, они не присутствовали. Поэтому, учитывая важность принятия поправок в Устав, мы поддерживаем принятие этих поправок, которые необходимы для того, чтобы 10 июня мы могли объявить выборы Губернатора Тюменской области.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Владимир Владимирович. Уважаемые коллеги, предлагается, больше уже нет желающих выступить, вопросов тоже нет, предлагается принять следующее постановление: принять Закон Тюменской области "О внесении изменений в Устав Тюменской области" с учетом принятых поправок, направить его и.о. Губернатора Тюменской области для обнародования и снять с контроля постановление областной Думы.

Кто за данное постановление, чтобы принять его в целом, прошу голосовать.

За	- 37
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Спасибо. Решение принято. Я полагаю, что принятие этого постановления может быть примером, так сказать, когда мы находим, так сказать, общий язык.

Вопрос № 29.

**О РЕАЛИЗАЦИИ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ "О РЕГУЛИРОВАНИИ
ОТДЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ
В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ"**

СТОЛЯРОВ В.А. Уважаемые коллеги, на рассмотрение представлена информация Вице-губернатора Тюменской области Сергея Михайловича Сарычева о реализации Закона "О регулировании отдельных отношений в сфере образования в Тюменской области".

В рамках реализации данного закона утверждена госпрограмма "Основные направления развития образования и науки на 2014 - 2016 годы", которая реализуется в соответствии с приоритетными задачами социально-экономического развития области, в том числе направленная на обеспечение условий для развития модернизации региональной системы образования.

Госпрограмма финансируется за счет средств областного бюджета. Общий объем финансирования на 2014 - 2016 годы составляет более 58 млрд.

Необходимо отметить, что в информации, которая у коллег имеется, достаточно полно, на 40 с лишним страницах, проанализирована деятельность исполнительных органов госвласти, осуществляемая в сфере образования. Если у депутатов есть конкретные вопросы по данной теме, то на эту тему предлагается задать вопросы директору департамента образования и науки Райдеру Алексею Владимировичу, который здесь есть.

Комитет рекомендует информацию Правительства по данному вопросу принять к сведению, рекомендовать органам госвласти Тюменской области, органам МСУ в рамках представленной компетенции продолжить проведение мероприятий по эффективному исполнению Закона Тюменской области "О регулировании отдельных отношений в сфере образования в Тюменской области", уделив особое внимание вопросам дальнейшего проведения политики эффективного реформирования системы бюджетного финансирования системы образования и управления отраслью, повышения эффективности мотивационно-разъяснительной работы с обучающимися и родителями, направленные на получение молодежью образования по инженерным специальностям, вовлечения несовершеннолетних в процесс дополнительного образования с целью увеличения к 20-му году числа детей в возрасте от 5 до 18 лет, обучающихся по программам дополнительного образования до 75%, совершенствования программы методического комплекса и кадрового обеспечения системы дополнительного образования, кадрового обеспечения узкими специалистами по предоставлению психолого-педагогической, медицинской и соцпомощи несовершеннолетним, решения проблем очередности на получение мест в дошкольных образовательных организациях среди детей в возрасте от 1,5 до 3 лет, создания школьных спортклубов во всех общеобразовательных организациях области.

Предлагаю поддержать решение комитета. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Вопросы, желающие выступить? Нет ни тех, ни других. Постановление полностью Владимир Алексеевич зачитал, я просто скажу 1-й пункт: информацию принять к сведению, а постановление принять в целом.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 37
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 30.

**О ВЫПОЛНЕНИИ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ
ОТ 21.03.2013 № 963 "О РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ
В СФЕРЕ ПАТРИОТИЧЕСКОГО И ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ
ГРАЖДАН (ПО ИТОГАМ ВЫЕЗДНОГО ЗАСЕДАНИЯ КОМИТЕТА ОБЛАСТНОЙ
ДУМЫ ПО СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ)"**

СТОЛЯРОВ В.А. Уважаемые коллеги, напомним, что совместное выездное заседание комитета областной Думы по соцполитике было проведено в г. Ноябрьске ЯНАО в феврале прошлого года. Итоговым документом указанного мероприятия стало постановление областной Думы, содержащее рекомендации, адресованные госвласти и МСУ, связанные с постановлением "О реализации госполитики в сфере патриотического и духовно-нравственного воспитания граждан".

В материалах представлена информация по исполнению данного постановления. Было подготовлено и принято обращение областной Думы к Председателю Госдумы ФС Нарышкину о необходимости совершенствования федерального законодательства в сфере патриотического и духовно-нравственного развития граждан.

В обращении депутатов усилено внимание федеральных законодателей на необходимость разработки и принятия федерального закона о патриотическом воспитании граждан в РФ.

Данное обращение областной Думы было поддержано 20 субъектами РФ. Учитывая, что вопросы патриотического и нравственного воспитания молодежи находятся в зоне постоянного внимания депутатов областной Думы, в 3-м квартале 14-го года комитетом запланировано проведение заседания "круглого стола" по теме: "Тенденции современной семейной политики и духовно-нравственного развития общества", где мы детально снова вернемся к этой теме.

В целом, рассмотрев представленные информации Правительства, органов МСУ, необходимо отметить, что в Тюменской области проводится системная работа органов госвласти и МСУ, направленная на развитие патриотического и духовно-нравственного воспитания граждан.

Комитет рекомендует: информацию о выполнении данного постановления принять к сведению, рекомендовать органам госвласти и МСУ продолжить системную работу по реализации мероприятий, направленных на совершенствование и развитие системы патриотического и духовно-нравственного воспитания граждан, в том числе несовершеннолетних и

молодежи, снять с контроля постановление по данному вопросу.

Предлагаю поддержать решение комитета. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Владимир Алексеевич. Слово предоставляется Барышникову Николаю Павловичу.

БАРЫШНИКОВ. Уважаемые депутаты, мы с вами несколько раз уже обсуждаем важный, нужный вопрос. Я задаю сам себе: можно измерить какими-то критериями уровень патриотичности нашего населения, уровень нравственности, уровень духовности или как? В представленной информации много-много-много дел. Это способствовало улучшению патриотичности и нравственности, т.е. трудолюбие, уважение закона, меньше преступности, какие показатели еще высокой нравственности и патриотичности, или нельзя сегодня критерии такие изобрести, по которым можно было бы оценить, или будем все время оценивать по многоделью? Дел сделано много, вот Александр Васильевич Крупин каждый день что-то проводит, от этого что, становится лучше или больше тунеядцев становится, ленивее становится молодежь и старшее поколение, иждивенчество или как, или все-таки нравственность становится выше, лучше качество нравственное?

Поэтому, конечно, хотелось бы пожелать, чтобы, давайте посмотрим, как-то бы найти какие-то критерии оценки, может, нам поменьше проводить мероприятий развлекательных такого характера патриотичного, они, может, больше несут вреда или пользы? Поэтому хотелось посмотреть вот на эту сторону. Спасибо за многоделье.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Николай Павлович. У нас есть информация по реализации Стратегии деятельности областной Думы, там у нас 139 показателей, причем таких, значит, поэтому посмотреть надо будет, действительно. Если есть необходимость, можно усовершенствовать, а может быть, там уже есть какие-то критерии оценки этой работы.

Сысоев Владимир Владимирович, Ваш вопрос, пожалуйста.

СЫСОЕВ. Владимир Алексеевич, у меня вопрос, наверно, к Вам. Вот мы с вами принимали, об этом сказали, обращение к Председателю Госдумы, которое поддержало 20 субъектов. Ну, поддержали, а дальше что?

Мы с вами когда были на выездном заседании, мы рассматривали вопросы, связанные с тем, чтобы инициировать и поправки в законы, сейчас вы предлагаете постановление это снять. Ведь это обращение и те поправки к федеральным законам, о которых мы разговаривали на "круглом столе", мы должны были их проработать.

У меня вопрос: а дальше-то что? Потому что, на мой взгляд, вот это постановление является важнейшим, наверно, в том, что мы с вами обсудили на выездном заседании, что было поддержано и нами, и профильным комитетом Заксобрания Ямала.

СТОЛЯРОВ В.А. Уважаемый Владимир Владимирович, я должен сказать, что вот то, что вот мы направили обращение в адрес Нарышкина, к сожалению, ответа не получили, но была создана рабочая группа, возглавил которую депутат Трубин, доработать и внести на заседание областной Думы проект, связанный с реализацией данного закона, а также создана рабочая

группа по реализации молодежной политики, регулированию прав молодежи, тоже распоряжением председателя, которую возглавляет Рейн.

Вот как только появятся какие-то дополнительные предложения от этих рабочих групп, мы тогда и будем вести эту работу более предметно. Конечно, работа, связанная с патриотическим и духовно-нравственным воспитанием, она многогранна и, скажем, ее как-то окончательно, скажем, сформулировать, что много сделано, просто невозможно. Поэтому эта работа каждого из нас, она каждодневная и здесь, скажем так, усталости никто не должен чувствовать. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Ясно. Пожалуйста, Николай Павлович, Ваш вопрос.

БАРЫШНИКОВ. У меня, Владимир Алексеевич, к Вам вопрос. Вы когда к Нарышкину обратились? Я почему задаю этот вопрос, я с подобным обратился к Холманских, к депутатам Госдумы от нас... кроме Киричука, никто. Ну мне неудобно, конечно, писать прокурору, чтобы он принял к ним меры прокурорского воздействия по исполнению закона, письмах и обращениях.

Но тем не менее, месяц, когда Вы обратились к Нарышкину?

СТОЛЯРОВ В.А. Мы обратились по исполнению данного постановления в мае прошлого года.

БАРЫШНИКОВ. ...спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Слово для выступления предоставляется Ефимову Сергею Васильевичу.

ЕФИМОВ. Критерии оценки патриотического воспитания, они заложены вообще в программе федеральной, да и наш департамент в этом направлении тоже работает. И вот при разработке своих программ они критерии оценки вырабатывают, это ответ сразу на вопрос, который задавался.

Следующее. Я бы хотел сказать, что постановление, которое мы принимали на выездном заседании, там был такой пункт - это совершенствование учебно-материальной базы, которая задействована в сфере духовно-нравственного и патриотического воспитания. И не зря сегодня депутат Белявский, он правильно поднял вопрос по материальной базе этого нашего центра воспитания "Пионер". Постановление, я считаю, в этой сфере, в этой области недоработано. У нас очень много нужно еще смотреть, и совершенствование материальной базы, которая задействована в вопросах патриотического и духовно-нравственного воспитания граждан, она, конечно, не доработана.

Поэтому я так хочу сказать, что я в 63-м году начал ходить во Дворец пионеров, тут ходил 2 года, там, в принципе, я недавно был, не сильно многое что поменялось. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Слово предоставляется Трубину Глебу Александровичу.

ТРУБИН. Уважаемые коллеги, действительно, год назад мы собирались в Ноябрьске, представительное собрание там было, депутаты двух законодательных собраний, глава Росмолодежи, и никто, наверно, не оспаривал

тему патриотического воспитания и духовно-нравственного воспитания как одного из важнейших формирований граждан нашей области. И те решения, которые мы там приняли, которые должны были войти в результате в результативную часть, они тоже были проголосованы всеми, но я уже об этом говорил, скажу еще раз. То решение, которое мы приняли о поддержке закона об инвалидах и людях, которые получили инвалидность в результате боевых действий на территории нашей страны, РФ, в решение вошло другое - создание рабочей группы, там и т.д. Рабочая группа собиралась не раз и вот я уже, наверно, на каждом комитете или через комитет по соцполитике, и мы задаем вопросы Правительству, что не так много этих людей, которые получили инвалидность в результате боевых действий на территории нашей страны, не такие большие деньги нужны. Но из раза в раз мы слышим, что категория может расширяться, эта тема не проработана, надо как-то закончить. Хотя первый руководитель области, наш Губернатор, в принципе, пообещал этот вопрос, что все люди, которые получили инвалидность, увечья в результате боевых действий, которые были призваны с территории Тюменской области, все они будут жильем обеспечены.

К сожалению, я как председатель этой рабочей группы и как депутат с горечью заявляю, что пока эта категория граждан ко мне приходит регулярно на прием, говорят: так и так, до сих пор жилья нет, до сих пор мы в жилье нуждаемся. Как же те законопроекты... о которых вы говорили, когда же они реализуются?

Эти люди, которые защищали нашу страну, которые долг отдали Родине, получили инвалидность, и в результате пока они жилья не имеют. Все-таки мы в очередной раз просим у Правительства поддержки по этому вопросу, у депутатов. Эту тему не надо забывать и надо все-таки, те люди, которые принесли себя в жертву Родине, получили инвалидность, им тоже какие-то долги отдать. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Глеб Александрович. Слово предоставляется Шарпатову Владимиру Ильичу.

ШАРПАТОВ. Спасибо. Уважаемые коллеги, я думаю, не надо никого убеждать, какую роль играет вот патриотическое воспитание, когда мы смотрим на киевский майдан. Направление этого воспитания привело к этим тяжелым последствиям на территории нашего дружественного государства. Немало мы видим, что в этом направлении делается у нас. Не случайно ведь Президент недавно сказал, вынужден был сказать о наличии у нас пятой колонны. Пятая колонна действительно есть, и не случайно то, что союз правых сил так называемый у нас, называется так, правый сектор на Украине, который по телевидению нам вносит то одни, то другие темы, развращают молодежь, навязывают определенные темы.

В нашей области много делается по патриотическому воспитанию. Я считаю, нужно вернуться к вопросу на фоне вот этих всех событий, которые поднимал Николай Павлович, все-таки хватит играть в демократию, если по телевидению нам преподносят все, какую-то уздечку на них надо накинуть, центральное телевидение все-таки, иначе мы, окажутся на своем майдане.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Слово предоставляется Чертищеву Владимиру Сергеевичу.

ЧЕРТИЦЕВ. Уважаемые коллеги, по разделу предложений. Первое, предлагаю данный документ принимать.

Теперь главный момент - практической работы по духовно-нравственному воспитанию. Через 2 недели, а именно 6 июня, будет третий раз в стране отмечаться государственный праздник русского языка. Я приглашаю всех наших коллег-депутатов, всех присутствующих принять самое активное участие в этом празднике и у себя на территории, и здесь, в г. Тюмени. Это действительно День русского языка, чтобы мы почувствовали русский дух, русский язык, русские настроения, чтобы мы действительно праздновали день русского народа. Поэтому приглашаю всех 6 июня на этот праздник. Спасибо за внимание.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Владимир Сергеевич. Слово предоставляется Сысоеву Владимиру Владимировичу.

СЫСОЕВ. Коллеги, я поддерживаю то, что, конечно, постановление надо принимать, но, наверно, все-таки принимать его без п. 3, не снимать его с контроля, потому что обращение есть, которое мы направили в адрес Нарышкина, с ним нужно работать, тем более оно поддержано 20 субъектами.

Кроме этого, в этом же направлении движется и Заксобрание Ямала. Кроме этого, сегодня вот мы обсудили вопрос об укреплении материально-технической базы тех центров, кто этим занимается. В 13-м году мы выделили всего лишь 2 млн. руб., а тут же в постановлении мы пишем о том, что будем создавать аналогичные центры, т.е. здесь идет какая-то несостыковка.

Вот если выступил депутат Трубин, говорит о том, что фактически закон-то был разработан и направлен на заключение в Правительство, и уже ответ был получен, об этом здесь ни слова не сказано. Если мы говорим по корректировке положения региональной программы, о которой мы говорили, в том числе и на выездном заседании, а какие корректировки были внесены? Наши предложения, о которых мы говорили, они были учтены в программе или нет? Здесь ни слова об этом не сказано.

У меня есть предложение: принять это постановление, но без п. 3, и продолжить дальше работу в этом направлении. На мой взгляд, нужно связываться в Госдумой, и с учетом того, что в Администрации Президента создано профильное управление по патриотическому воспитанию молодежи, вместе с ними продолжить эту работу. Плюс, вы знаете, что поменялся ряд руководителей, кто занимался этой сферой в Правительстве РФ.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Владимир Владимирович. Слово предоставляется Казанцевой Тамаре Николаевне.

КАЗАНЦЕВА. Я хотела бы сказать следующее, кто был 7-го числа на торжественном приеме, посвященном Дню Победы, получили хороший урок мужества, и патриотическое, духовно-нравственное воспитание, оно было за 1,5 часа такое, что, наверно, мы его, год будем проводить заседаний комитетов, дум, но такого воспитания мы не получим.

Поэтому у меня есть предложение. Я уже предлагала на аппаратном совещании материал скомпоновать, записать его там на диске, на флэшке, раздать в школы и чтобы вот эти уроки мужества проходили и к 9 мая, может быть, в День знаний, и в другое время. Такого мероприятия, посвященного Дню

Победы, я еще не видела ни разу за всю свою жизнь. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Тамара Николаевна. Слово предоставляется Барышникову Николаю Павловичу.

БАРЫШНИКОВ. Уважаемые депутаты, мне понравилось высказывание Шарпатов Владимира Ильича. Да, многие были, когда еще в первом созыве, по требованию трудящихся, когда началась большая воля и демократия и пошел большой поток безнравственной информации, преступной и всякой-всякой в СМИ. Тогда областная Дума проиницировала закон федеральный о контроле за нравственностью в СМИ. Его поддержали 57 субъектов Федерации, он прошел через Госдуму, через Совет Федерации и лег на стол Борису Николаевичу Ельцину. Он не подписал. Формулировка, я понимаю, она была... его окружающими людьми такая: это якобы чуть ли не царская, большевистская цензура, которая ограничивает. Дальше было навеяно снова по требованию трудящихся, мы в третьем созыве снова внесли, тот же путь прошли, лег закон Владимиру Владимировичу тоже на стол. Его не подписали.

Но сегодня мы же с вами видим, когда еще не было Интернета, и сегодня главной причиной, развращающей и сеющей безнравственное поведение, чуть ли не майданное у некоторых слоев населения, вот эти самые средства.

Поэтому я предлагаю, давайте сделаем третий ход и снова обратимся к субъектам Федерации. Этот вопрос требует, жизнь требует, иначе мы поседем совсем... мы уже посеяли много, но пора нам одуматься и системно к этому делу... это должно быть управляемым, не должно быть стихией. Я не знаю, кому это требуется, но, видимо, кто-то зарабатывает на этом деньги, но если мы на самом деле представляем интересы населения, а население требует. Я встречаюсь с населением, ну 2 раза в месяц, ну каждый раз об этом говорят, особенно в ученических коллективах.

Поэтому предлагаю, Владимир Алексеевич, у Вас такая практика есть, давайте снова еще войдем. Вы тогда успешно в третьем созыве особенно этот закон пропагандировали, в первом созыве, во втором было без Вас, а второй-то раз Вы же были активным, давайте сделаем. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Николай Павлович. Пожалуйста, Владимир Алексеевич.

СТОЛЯРОВ В.А. Уважаемые коллеги, почему речь идет о том, чтобы снять постановление данное с контроля? Ну, во-первых, оно было принято больше года назад, но я хочу подчеркнуть, что в 3-м квартале 14-го года планируется "круглый стол": "Тенденции современной семейной политики и духовно-нравственного развития общества", рассмотреть областной закон о молодежной политике, о дополнительных мерах по защите нравственности и здоровья детей, о физкультуре и спорте, а также выполнение постановления областной Думы, взаимодействие гражданских институтов, родительской общественности, педагогов, направленное на патриотическое воспитание, духовно-нравственное развитие детей, т.е. целый комплекс вопросов, которые мы будем рассматривать, и на основе вот того задела, который был сделан по патриотическому и нравственному воспитанию, мы можем несколько по-другому осмыслить и оценить эту работу.

Я согласен с Николаем Павловичем, что, конечно, значит, надо вернуться к вопросу о том, что мы направили предложения в Госдуму РФ, но если мы хотим еще раз оставить этот вопрос, ну как бы новый взгляд, он позволит несколько по-другому оценить эту работу. Я предлагаю поддержать решение комитета, в том числе и по 3-му вопросу. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Ясно, спасибо. Больше, коллеги, вопросов нет, желающих выступить тоже нет. Будем принимать постановление. Я буду ставить следующим образом вопрос на голосование.

Кто за то, чтобы информацию о выполнении постановления принять к сведению, второй пункт тоже принять, рекомендовать органам госвласти и МСУ области продолжить системную работу по реализации мероприятий, направленных на совершенствование развития системы патриотического и духовно-нравственного воспитания граждан, в том числе несовершеннолетних и молодежи, а постановление принять в целом. По 3-му пункту мы с вами в соответствии, так сказать, с Регламентом, проведем голосование.

Кто за то, чтобы первые 2 пункта принять, а постановление принять за основу, прошу голосовать.

За	- 33
Против	- 4
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Ну и хотелось бы высказать свое мнение тоже по 3-му пункту. Уважаемые коллеги, сегодня представители ЛДПР, мне кажется, показали пример поиска компромисса. Мне кажется, ничего страшного бы не было, если бы постановление это осталось у нас на контроле, ну поработали, повнимательней к этому направлению бы относились, а попозже бы заслушали информацию. Поэтому они протянули руку нам, если мы, так сказать, прислушались бы к мнению Сысоева и исключили бы этот пункт, было бы совсем, мне кажется, неплохо. Ставлю вопрос на голосование.

Кто за то, чтобы 3-й пункт исключить, прошу голосовать.

За	- 32
Против	- 3
Возд.	- 0
Не голосовали	- 2

Решение принято.

Кто за то, чтобы постановление принять в целом, прошу голосовать.

За	- 35
Против	- 2
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 31.

**О ВЫПОЛНЕНИИ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ
ОТ 21.03.2013 № 971 "О РЕКОМЕНДАЦИЯХ "КРУГЛОГО СТОЛА" ПО ТЕМЕ:
"ДОСТУПНАЯ И КОМФОРТНАЯ СРЕДА ДЛЯ ЛЮДЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ
ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ В ГОРОДЕ ТЮМЕНИ"**

СТОЛЯРОВ В.А. Уважаемые коллеги, рассмотрев материалы по выполнению постановления ТОД "О рекомендациях "круглого стола", который прошел в декабре 12-го года, по теме: "Доступная и комфортная среда для людей с ограниченными возможностями здоровья в г. Тюмени", комитет отмечает следующее: принят Закон Тюменской области "О соцподдержке отдельных категорий граждан". Данным законом установлено полномочие органов госвласти по бесплатному предоставлению инвалидам специальных учебных пособий и учебников. Выделены денежные средства на строительство пандусов в г. Тюмени.

В целом на реализацию мероприятий "Доступная среда" предусмотрены средства в сумме в 2014 году - 337 млн., в 2015 - 313, в 2016 - 345. Решаются вопросы трудоустройства инвалидов. При содействии органов занятости населения трудоустроено 1647 инвалидов, что составляет около 60%. Также проводится работа по реализации соцпроекта по подготовке детей-инвалидов к школе, по развитию системы частно-государственного партнерства по оказанию инвалидам, в том числе детям-инвалидам реабилитационных, медицинских, социальных и образовательных услуг, по созданию условий для занятий инвалидов физкультурой и спорту, по подготовке и повышению квалификации специалистов, работающих с инвалидами, в том числе в сферах образования, здравоохранения, физкультуры и спорта, культуры и в других сферах, по внедрению инновационных технологий в процессе реабилитации инвалидов.

Рассмотрев представленную информацию, в целом отмечая положительную работу по выполнению рекомендаций "круглого стола", депутаты комитета отмечают вопросы, которые требуют особого внимания, - это адаптация жилищного фонда и объектов социнфраструктуры, обеспечение инвалидов санаторно-курортными путевками, реализация мероприятий по оборудованию остановок визуальной светозвуковой и тактильной информацией оборудования пешеходных переходов, установление светофоров со звуковым сопровождением.

Учитывая изложенное, комитет предлагает информацию принять к сведению, продолжить работу по выполнению постановления и в порядке контрольной деятельности рассмотреть в 15-м году информацию о выполнении данного постановления. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Владимир Алексеевич. Вопросы, желающие выступить? Нет ни тех, ни других. Принимаем постановление.

Кто за то, чтобы информацию принять к сведению, а постановление принять в целом, прошу голосовать.

За	- 31
Против	- 4
Возд.	- 0
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Вопрос № 32.

**О ВЫПОЛНЕНИИ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ
ОТ 21.03.2013 № 964 "ОБ ИНФОРМАЦИЯХ ПО ВОПРОСУ "ДОСТОЙНЫЙ ТРУД
- ЭФФЕКТИВНАЯ ЗАНЯТОСТЬ, ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ -
СОЦИАЛЬНАЯ ЗАЩИЩЕННОСТЬ РАБОТНИКОВ: ПРОБЛЕМЫ, ПУТИ
РЕШЕНИЯ" (ПО ИТОГАМ ВЫЕЗДНОГО ЗАСЕДАНИЯ КОМИТЕТА ОБЛАСТНОЙ
ДУМЫ ПО СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ)"**

СТОЛЯРОВ В.А. Уважаемые коллеги, анализируя имеющуюся информацию по вопросу "Достойный труд - эффективная занятость, повышение квалификации - соцзащищенность работников: проблемы, пути решения" (по итогам выездного заседания комитета по соцполитике), сообщаю следующее: в 13-м году госуслугу профобучения, по дополнительному профобразованию получили 1685 безработных граждан. В 13-м же году проводились мероприятия по опережающему профобучению работников организаций, производственной сферы по профессиям, востребованным на предприятиях. Продолжается развитие территориального образовательного комплекса нефтехимии в г. Тобольске, достигнут положительный опыт подготовки рабочих кадров и специалистов среднего звена на базе Тюменского колледжа транспорта, Института промышленных технологий и инжиниринга Тюменского нефтегазового университета, "Тюменьстальмост", УГКМ "Сталь", "Сибнефтемаш" и некоторых других территориально-отраслевых по подготовке кадров.

Уделяя внимание подготовке кадров на предприятиях сельского хозяйства на базе Ишимского сельскохозяйственного техникума, ялуторовского колледжа, Заводоуковского агропромышленного техникума, Голышмановского агропедагогического колледжа, Нижнетавдинского многопрофильного техникума, готовятся рабочие кадры и специалисты среднего звена для предприятий сельского хозяйства.

Подготовка кадров в сфере пищевой промышленности осуществляется Западно-Сибирским государственным колледжем и Тюменским торгово-экономическим техникумом. Этому способствует тот факт, что в 11-м году заключено 132 3-сторонних соглашения между Правительством Тюменской области, предприятиями-работодателями и профессиональными образовательными организациями в сфере подготовки квалифицированных кадров.

В целях обеспечения достойной оплаты труда и содействия повышению уровня жизни населения сторонами социального партнерства Тюменской области принимаются меры по поэтапному повышению минимального размера оплаты труда. Регулярно вносятся изменения в региональное соглашение о минимальной зарплате в Тюменской области. С 1 октября 13-го года размер минимальной зарплаты для работников внебюджетного сектора экономики повышен до 7 тыс. 970 руб., а с февраля 14-го года для работников бюджетной сферы до 5 тыс. 600.

У депутатов имеется объемная информация. Предлагаю принять к сведению эту информацию. Рекомендовать Правительству продолжить работу по обеспечению реализации госполитики по регулированию рынка труда, занятости и социально-трудовых отношений. Снять с контроля постановление № 964 об информации по достойному труду. Спасибо за внимание.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Ваш вопрос, Глеб Александрович.

ТРУБИН. У меня вопрос следующий, в настоящее время стоит остро вопрос о закрытии аптечных пунктов в Тюменской фармации, в которых трудятся около 90 специалистов, 58 провизоров и 32 фармацевта. Уже тюменцы начали собирать подписи в защиту данных аптек, и ко мне неоднократно приходили сотрудники этих аптек с просьбой дать какие-то пояснения, разобраться с данной ситуацией.

Вот говоря, вот как раз у нас тема "Достойный труд - эффективная занятость", хочется услышать комментарии о ситуации, которая происходит с аптечными пунктами, и вот как раз не будут ли нарушены права и гарантии фармспециалистов в случае закрытия этих аптек?

КОРЕПАНОВ С.Е. Пожалуйста, Владимир Алексеевич.

СТОЛЯРОВ В.А. Ну мне довольно сложно ответить достаточно предметно, но я хочу сказать так, что вот те аптечные пункты, которые в населенных пунктах в отдаленных, скажем, были, и система аптечного обслуживания лекарственными препаратами населения перешла, скажем, на своеобразный, что ли, метод обеспечения лекарствами населения - или в ФАПх, или в магазинах, где отдельно заключены договоры, и производится реализация лекарственных препаратов через, будем говорить, через частный бизнес. Так как по той информации, которая есть, решение содержания отдельных аптечных пунктов в малых населенных пунктах просто, скажем так, в финансовом отношении невыгодно.

КОРЕПАНОВ С.Е. Хорошо, спасибо. Больше вопросов нет. Слово для выступления предоставляется Медведеву Сергею Михайловичу.

МЕДВЕДЕВ. Я думаю, что вопрос стоял о тюменских аптеках 4-х, да. Действительно, данный вопрос остро стоит. Свыше 3800 подписей мне поступило, и я вынужден это обращение отправить Губернатору Тюменской области, потому что вдруг возник вопрос, с того времени, когда я, работая в городе, мы хотели закрывать аптеки, исполняя 131-й закон, но посчитали, когда мнения выслушали работников этих аптек, особенно процедурные лекарства, это приведет к тому, что процедурных лекарств в Тюмени не будет, а изготавливать

их на заводе никто не будет, они дешевые, и самое главное, что у них срок хранения от суток до 5 суток. ...аптеки по Тюмени 4 штуки, так, чтобы привязаны были к жителям, особенно это вот 118-я аптека на Харьковской. А сейчас предлагают, что будет изготавливать Бродер у себя и 250-я аптека, которая расположена в точке на углу Харьковской, где не добраться людям, и в основном обращаются это инвалиды, участники войны и матери с маленькими детьми.

То есть я считаю, что это решение... по приватизации преждевременное. Никто, прокуратура их трогать не будет, 10 лет они работали, и должны остаться все аптеки. Но пока реакции никакой не знаю, ответа не получил ниоткуда, ни из города, ни из области, но народ настроен очень негативно к этим аптекам, о закрытии этих аптек.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Сергей Михайлович. Казанцева Тамара Николаевна, пожалуйста.

КАЗАНЦЕВА....я хожу на заседания городской Думы, и там этот вопрос стоит очень остро, и принято решение о создании комиссии, поэтому эти аптеки, четыре, которые тюменские, они взяты на контроль. Я надеюсь, что вопрос решится положительно. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Тамара Николаевна. Больше, коллеги, выступающих нет. Принимаем постановление. Предлагается информацию принять к сведению, ну и рекомендовать Правительству Тюменской области продолжить работу. И, по-моему, там еще снять с контроля постановление ТОД предлагается соответствующее.

Кто за то, чтобы постановление принять в целом, прошу голосовать.

За	- 31
Против	- 5
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Уважаемые коллеги, мы с вами рассмотрели 33 вопроса, а всего у нас 60. Поэтому у меня убедительная просьба и к докладывающим, особенно что касается информации, информации у всех есть, если можно, более так лаконично, четко, значит, кратко доложить. В противном случае мы зашкалим за 6 часов, тем более, что два наших коллеги просят их отпустить. В 16.50 просит отпустить Тамара Николаевна, у нее встреча в Успенке с жителями, и самолет у Нака Игоря Владимировича. Он просит его отпустить в 17.45.

Давайте сначала проголосуем.

Кто за то, чтобы Тамару Николаевну отпустить в 16.50, это еще получается через полчаса где-то, да, прошу голосовать.

За	- 27
Против	- 8
Возд.	- 0
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Кто за то, чтобы Нака Игоря Владимировича в 17.45 тоже отпустить, прошу голосовать

За	- 27
Против	- 7
Возд.	- 1
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Ну и просьба к депутатам, работающим особенно в первую очередь на освобожденной основе, все-таки не планируйте, еще раз говорю, никаких мероприятий на день проведения Думы.

Вопрос № 33.

ОБ ИНФОРМАЦИИ ПРАВИТЕЛЬСТВА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛУЖБЫ ЗАНЯТОСТИ И ОРГАНОВ ОБРАЗОВАНИЯ ПО ТРУДОУСТРОЙСТВУ ВЫПУСКНИКОВ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

СТОЛЯРОВ В.А. Уважаемые коллеги, изучив информацию по данному вопросу, связанную, об эффективной деятельности службы занятости и органов образования по трудоустройству выпускников учебных заведений, сообщаю следующее: 638 выпускников разных уровней образовательных организаций обратились в службу занятости, из них 189 трудоустроены на постоянные и временные рабочие места, 277 - приняли участие в мероприятиях по стажировке выпускников образовательных организаций и граждан, ищущих работу. По окончании стажировки общая доля трудоустройства составила 80%, в том числе 70,4 трудоустроено на постоянное место работы.

В области утверждена и реализуется долгосрочная целевая программа "Основные направления развития малого и среднего предпринимательства на 2013 - 2015 годы", и финансирование только в 13-м году составило 433 млн. руб.

Необходимо отметить, что сохраняется высокий спрос на квалифицированных специалистов, рабочих профессий в строительстве и промышленности, в сфере здравоохранения востребованы врачи и средний медперсонал, в сфере образования спрос на школьных учителей, воспитателей детских садов.

Кроме того, 28 марта текущего года состоялось заседание "круглого стола": "Эффективная занятость российской молодежи. Задачи и решения", где приняли участие в дискуссии представители образования, бизнеса, общественности. Разработаны рекомендации по дальнейшей работе по решению кадрового

вопроса.

В целях наибольшего удовлетворения потребностей выпускников учебных заведений, повышения их уровня, их занятости депутаты комитета предлагают: информацию Правительства по данному вопросу принять к сведению и рекомендовать Правительству, органам МСУ, региональному объединению работодателей Союз работодателей Тюменской области продолжить работу по содействию в трудоустройстве выпускников учебных заведений и молодежи. Спасибо за внимание.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Глеб Александрович, пожалуйста, Ваш вопрос.

ТРУБИН. У меня вопрос к директору департамента или представителям департамента труда и занятости как раз все по аптекам. Вот это единственные аптеки, как нам уже сказали, где как раз рецептурно-производственные отделы, и мы знаем, что студенты проходят там практику. Может такое случиться, что все-таки этих аптек не станет, вот как раз вопрос: где тогда будут студенты проходить практику?

И второй вопрос. Летом вот 14-го предстоит выпуск где-то около 70 фармспециалистов. И также вопрос к департаменту службы занятости. Есть ли такие вакансии, какое у них будущее, тем более, если еще и эти аптеки закроются, куда идти таким специалистам, фармспециалистам работать? Спасибо.

ШУЛИНИНА. По части первого вопроса, что касается прохождения практики студентами, я хотела бы сказать, что вопрос - это не компетенция департамента труда и занятости. Департамент труда и занятости сегодня работает уже с теми выпускниками, которые получили профессию и вышли на рынок труда.

Поэтому что касается второго вопроса, мне хотелось бы сказать следующее: в силу того, что если выпускники, получившие специальность, обратятся в органы занятости населения и для них в банке вакансий не будет подходящих рабочих мест по их профессиональному уровню, мы реализуем мероприятия по организации стажировки выпускников учебных заведений и организовываем рабочие места по смежным профессиям, специальностям. Если и данное мероприятие не сработает, значит, по этим выпускникам им будет предлагаться вариант прохождения профподготовки, переподготовки по другим профессиям, специальностям.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Людмила Петровна. Коллеги, больше вопросов не поступило, желающих выступить тоже нет. Принимаем постановление. Предлагается информацию принять к сведению и рекомендовать Правительству области продолжить работу по содействию в трудоустройстве выпускников учебных заведений и молодежи.

Кто за то, чтобы принять постановление в целом, прошу голосовать.

За	- 30
Против	- 3
Возд.	- 1
Не голосовали	- 2

Решение принято.

Вопрос № 34.

ОБ ИНФОРМАЦИИ ПРАВИТЕЛЬСТВА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ О РЕАЛИЗАЦИИ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ "О РЕГУЛИРОВАНИИ ВОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ"

ЛОСЕВА. Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел информацию Правительства Тюменской области о реализации Закона Тюменской области "О регулировании водных отношений в Тюменской области". В рамках рассматриваемого закона уполномоченный орган исполнительной власти Тюменской области осуществляет региональный госнадзор за использованием и охраной водных объектов, отнесенных Водным кодексом РФ к объектам регионального надзора.

В 2013 году в рамках данного надзора проведено 34 проверки, из них плановых 14, внеплановых 20. Всего выявлено 84 нарушения водного законодательства. За нарушение требований водного законодательства привлечено к ответственности 32 лица.

Комитет по итогам заслушанной информации дал ряд рекомендаций Правительству Тюменской области, в частности, это содействовать вовлечению в хозоборот месторождений пресных подземных вод как наиболее защищенного и надежного источника обеспечения питьевой водой высокого качества, продолжить работы по выполнению мероприятий по охране водных объектов или их частей, мероприятия по предотвращению негативного воздействия вод и ликвидации его последствий финансируемых за счет субвенций, а также организация работы по обеспечению безопасности гидротехнических сооружений, находящихся в Тюменской области.

Уважаемые депутаты, прошу поддержать решение комитета по данному вопросу.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Вопросы, желающие выступить? Нет ни тех, ни других. Будем принимать постановление. Предлагается информацию принять к сведению и принять постановление в целом, так сказать, в количестве 2 пунктов, правда, здесь, мне кажется, редакционную правку надо будет сделать: "Рекомендовать Правительству Тюменской области продолжить работу по реализации Закона Тюменской области...", такому-то, такому-то, написано, "...уделив особое внимание следующим вопросам..." и дальше "...организация работы..." "организации", наверно. В общем, посмотрите, если есть необходимость, то сделайте редакционную правочку. Родительный падеж должен быть там, по-моему.

Кто за то, чтобы принять постановление в целом, прошу голосовать.

За	- 34
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Вопрос № 35.

ОБ ИНФОРМАЦИИ ПРАВИТЕЛЬСТВА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ О РЕАЛИЗАЦИИ ДОЛГОСРОЧНОЙ ЦЕЛЕВОЙ ПРОГРАММЫ "РАЗВИТИЕ ЖИЛИЩНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ"

ЛОСЕВА. Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел информацию Правительства Тюменской области о реализации долгосрочной целевой программы "Развитие жилищного строительства в Тюменской области". Заслушав данную информацию и обсудив ее, был принят ряд рекомендаций, в частности, рекомендовано Правительству уделить особое внимание следующим вопросам: предоставление на безвозмездной основе земельных участков гражданам, имеющим трех и более детей, включая инженерную подготовку данных участков; приобретение жилья для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа, а также приобретение жилья экономического класса для переселения граждан из аварийного жилищного фонда и осуществление мер, направленных на развитие ипотечного жилищного кредитования.

Уважаемые депутаты, прошу поддержать решение комитета по данному вопросу.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Вопросов, я так понял, что нет. Пожалуйста, Николай Павлович, слово для выступления предоставляется Вам.

БАРЫШНИКОВ. Уважаемые депутаты, некоторые тоже все устали, давай заканчивай, но тем не менее, рассмотрение на комитете, то, что было, прозвучало, и какие выводы и как из встреч с избирателями, я считаю, необходимо к каждому обратиться из вас, к исполнительной власти мы на комитете уже обратились, постановление есть.

Усилилась тенденция. У нас из 7,7 тыс. заявлений многодетных семей на получение земли, под бесплатное получение, получили пока 1687. Проблема нарастает - первое.

Второе, обустройство площадок. Мы взяли на себя, деньги даем, материнский капитал, субсидии и займы, но сейчас все больше и больше звучит вопросов. Ко мне вот за последний месяц трижды пришли, на собрании в Абалаке вообще криком кричали молодые семьи о том, что они построили в поле теремок, а к нему даже ни электричества, ни воды, ни газа. Ну, они говорят: хоть электричество дайте. Пришла женщина ко мне на прием, уж сейчас не мой избирательный округ, из Тюнево, вот оно, Фармана Курбановича создание,

Тюнево, мы, говорит, тоже пошли, я тогда, когда был депутатом... сейчас много дали площадок, построили дома, к ним тоже ничего нет.

Поэтому я, Сергей Евгеньевич, упорно прошу, давайте обратим все, каждый по своему избирательному, посмотрим, потому что вопрос нарастает.

И по субсидиям и займам. Да, молодые семьи в нашем законе о субсидиях и займах, мы его очень расширили, но тем не менее, сегодня желающих много, их даже в очередь не ставят, потому что они все имеют право до 35 лет.

Я понимаю, что эти все вопросы, и вопросы сноса, и ремонта жилья. В Тобольске особенно, это древний город, но все это бюджетные, все упирается в тот вопрос, бюджет.

Поэтому я думаю, может, нам как-то подкорректировать бюджет, ну, например, на те же вот эти развлекательные мероприятия. В Тобольске... 6 листов, все деньги просят, но как-то надо, может, более рационально использовать? Когда денег мало, надо более рационально. Но эти вопросы, вы, говорят, нас сагитировали, мы взяли субсидию, материнский капитал, в поле теремок возвели, а электричества даже нет, не говоря уже об остальном.

И я вопрос поднял по поводу того, что обратился к нашим знатокам и к Спиридонову, который сегодня возглавляет Союз строителей, да, и консультировался с Борисом Михайловичем Ройтблатом, с которым мы создавали первые в России законы о субсидиях и займах на приобретение строительства жилья. Прогрессирует, у нас в Тюмени все больше домов без теплотрасс, стоит котельная, подведена трубка газа, котельная внутри дома, 16-этажный дом. Дешевле, я всем говорю, меня упрекают те же тобольские депутаты, вы там пропагандируете американский образ жизни, вы не патриот. Но, ребята, нет в Америке теплотрассы. Все, а теплотрасса, это вот сейчас Ямальский район, через 5 - 10 лет это будет горе людям, зимой, если что-то где-то теплотрасса, это же мы несчастье сеем, и бюджету расходно.

Поэтому, ну изучите, посмотрите, может, там дешевле все-таки без теплотрасс строить дома, газ подвели, внутри котельную, котельная на крыше, на 16-м этаже, и она позволяет. Этот вопрос надо изучить. Пока что я понимания ни у Вахрина, ни у Шустова, ни у тех, кто сегодня занимается жилищным, координацией этих всех дел, не нашел.

Поэтому я прошу вот все-таки, чтобы это дело было услышано, и депутатам к этому делу тоже подключиться. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Николай Павлович. Гарри Иванович, я сейчас Вам слово дам, но вообще имейте в виду, у нас порядок таков, вне очереди дается по ведению, затем задают вопросы, вопросы закончились, потом выступления, затем предложения. А у нас с вопросами уже покончили вроде бы. Ну, пожалуйста, слово для вопроса предоставляется Столярову Гарри Ивановичу.

СТОЛЯРОВ Г.И. У меня просто вот вопрос Правительству, а кто будет отвечать на вопрос?

КОРЕПАНОВ С.Е. Есть представители здесь по каждому обсуждаемому вопросу.

СТОЛЯРОВ Г.И. Ну вот у нас вопрос, об информации Правительства Тюменской области о реализации долгосрочной целевой программы "Развитие

жилищного строительства в Тюменской области". В рамках этой программы нам постоянно обещают, что мы будем строить хорошие, качественные микрорайоны, будем вводить жилье.

Я хотел просто услышать: когда будут строиться новые микрорайоны в Тюмени, чтобы вечером там можно было просто пройти, я уж не говорю, на машине проехать, потому что в любую новую новостройку зайти невозможно, не то, что на машине заехать. Вот хотел бы услышать ответ на этот вопрос.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Я так понял, что здесь присутствует Басов, зам. нач. Управления строительства, пожалуйста.

БАСОВ. Сегодня те нормы, которые у нас в Тюмени есть по парковкам, они достаточно жесткие. Если вы говорили со строителями, то с их стороны бы услышали, наоборот, негатив, что они настолько жесткие, что не позволяют сегодня им использовать объем земли, который есть именно для жилья.

Но тем не менее, проблема-то, конечно, сегодня есть. Сегодня мы работаем с застройщиками, сегодня пристальное внимание экспертизы к этим проектам. Мы понимаем, что в дальнейшем реализация тех же квартир сегодня у застройщиков идет у тех лучше, у которых это пространство организовано с четким соблюдением парковочных мест, четким благоустройством и т.д.

Поэтому сегодня говорить о том, что у нас что-то сделано не по нормам, ну, наверно, говорить так нельзя, тем не менее, вопрос парковок, он сегодня на самом серьезном уровне, сегодня те же сносимые дома, они тоже отдаются под парковки. Жилье, где просматривается серьезная проблема с парковочными местами и при наличии свободных земельных участков, тоже отдается все под парковки.

КОРЕПАНОВ С.Е. Ясно, спасибо. Слово для выступления предоставляется Пискайкину Владимиру Юрьевичу.

ПИСКАЙКИН. Я бы хотел обратить внимание на то, что у нас все подпрограммы, они рассчитаны на приобретение жилья все-таки в собственность. Но существуют и иные формы обеспечения граждан жильем. Это, как вы знаете, есть такое понятие, как арендные доходные дома. Эти формы дают жилье в аренду, но человек может все-таки там жить. Почему мы не занимаемся этим? Непонятно. Тем более что есть позитивный такой фактор, ну, наши соседи из других регионов этим занимаются, например, Челябинская область, Белгородская область.

Если мы хотим мобильности населения, т.е. нам нужно привлекать специалистов из других регионов, то где им жить? То есть считаю, что это недоработка для развития нашей экономики и ее нужно как-то исправлять. ...учреждения соответствующей подпрограммы. А если нужно, то давайте и примем закон. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Владимир Юрьевич. Слово предоставляется Ефимову Сергею Васильевичу.

ЕФИМОВ. Я бы хотел тоже здесь обратить внимание такое, у нас программа есть такая, мы много говорили здесь о коттеджных поселках, которые строятся вокруг Тюмени. Я внимательно, здесь 3 года живу в Тюмени уже после

приезда из районов Крайнего Севера, ни одного я тут проекта, которое издавало бы ГУС по созданию какого-то коттеджного поселка, законченного не видел. Сейчас я сам проживаю в районе Московского двора, там какие безобразия творятся. Ну, я там так смотрю с интересом, наблюдаю, пытаюсь в меру возможности участвовать, но там будет взрыв, социальный взрыв, бунт, потому что там ни дороги, ни инженерия в порядок не приведены. Когда-то при предыдущем Губернаторе Собянине там что-то делалось, сегодня это все брошено на руководителя там этого Московского поселка, потом на Тюменский район, глава которого там не мог ни на один вопрос внятно ответить. И внимание, я считаю, со стороны ГУСа тоже там нет.

Ну и так я интересуюсь живо вот этой застройкой коттеджных поселков вокруг Тюмени, ни одного реализованного проекта коттеджного поселка Правительство Тюменской области не закончило. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Сергей Васильевич. Уважаемые коллеги, больше желающих выступить нет. Давайте будем принимать постановление. Предлагается информацию принять к сведению и, так сказать, включить в постановление ряд рекомендаций Правительству Тюменской области, о чем сказала Инна Вениаминовна.

Кто за то, чтобы постановление принять в целом, прошу голосовать.

За	- 26
Против	- 7
Возд.	- 1
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 36.

ОБ ИНФОРМАЦИИ ПРАВИТЕЛЬСТВА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ О РЕАЛИЗАЦИИ ДОЛГОСРОЧНОЙ ЦЕЛЕВОЙ ПРОГРАММЫ "ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ"

ЛОСЕВА. Уважаемые депутаты, комитет заслушал информацию Правительства Тюменской области о реализации долгосрочной целевой программы "Основные направления развития ЖКХ Тюменской области". Заслушав и обсудив информацию, члены комитета приняли ряд рекомендаций Правительству Тюменской области, а в частности, рекомендовали уделить особое внимание следующим вопросам: это осуществление мероприятий, направленных на сокращение объемов неосвоенных бюджетных ассигнований, выделенных на финансирование программы; осуществление мер, направленных на снижение показателей доли утечек и неучтенного расхода воды в суммарном объеме воды, поданной в сеть, а также осуществление мероприятий, направленных на сокращение доли убыточных организаций ЖКХ.

Уважаемые депутаты, прошу поддержать решение комитета по данному вопросу.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Вопрос, Сысоев Владимир Владимирович, пожалуйста.

СЫСОЕВ. Сергей Евгеньевич, у меня будет вообще 3 вопроса.

КОРЕПАНОВ С.Е. У нас вообще положено 2 по Регламенту. Передайте один вопрос кому-нибудь из коллег своих.

СЫСОЕВ. У меня вопрос будет к Павлу Анатольевичу. Уважаемые коллеги, если вы внимательно посмотрите на информацию, которую представило Правительство по этому вопросу, вкратце немножко скажу, потом задам вопрос, чтобы все понимали, о чем идет речь.

В рамках бюджета мы с вами планировали в 2013 году на капремонт государственного жилищного фонда с учетом требований по энергосбережению и повышению энергоэффективности денежные средства. В информации, которая у нас с вами находится, прописано: одной из основных причин низкого освоения бюджетных ассигнований, направленных на капремонт государственного жилищного фонда, является отсутствие в МО, подчеркиваю, отсутствие в МО данных по объектам государственного жилищного фонда, подлежащего капремонту. В связи с этим органы МСУ планируют проведение ремонтных работ на значительно меньший объем, чем согласовано в данном МО. И приводится пример, вот вы вслушайтесь, речь идет об администрации г. Тюмени, по г. Тюмени: объем ассигнований, которые мы выделили в рамках бюджета 13-го года, составлял более 31 млн. руб., а профинансировано было в рамках 13-го всего лишь 3,8 млн. руб.

Департамент в адрес администрации направил соответствующее письмо. Ну, коллеги, зачем мы тогда эти средства выделяем? Павел Анатольевич, можете пояснить, поясните, кто из чиновников администрации г. Тюмени не хочет работать, почему такое происходит? Всего лишь 10% ассигнований профинансировали, а мы сегодня полдумы посвятили вопросам капремонта, у нас деньги есть, мы их освоить не можем. С чем это связано?

ПЕРЕВАЛОВ. Добрый день, уважаемые депутаты! Ну, действительно, проблема с нехваткой данных о наличии и видах собственности жилищного фонда в Тюменской области существует, в том числе она на сегодняшний день решается при помощи внедрения автоматизированной информационной системы мониторинга жилищного фонда. Сейчас идет как раз сбор данных, и наполнение, и ввод в эксплуатацию полноценно этой системы позволит нам, в том числе обладать полными знаниями о жилищном фонде, обо всех видах собственности этого жилищного фонда и более качественно планировать мероприятия.

Но на сегодняшний день уже мы, значит, те проблемы, которые в предыдущие годы сложились, учли, и на 14-й год объем средств, направляемый на цели ремонта государственного жилищного фонда, значит, будем уменьшать, соответственно, объемом средств, освоенных в предыдущем году.

Ну и здесь нужно не забывать о том, что процесс перехода прав собственности по тому или иному жилищному фонду, он постоянен, и тот жилфонд, который являлся государственным, он своего собственника меняет. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Павел Анатольевич. Давайте, Владимир Владимирович, Вы сразу второй свой вопрос задайте.

СЫСОЕВ. Павел Анатольевич, ну я бы с Вами не согласился, потому что вот цифры, которые у нас сегодня представлены, подтверждают обратное. В продолжение темы, дальше дана информация, что, например, в Омутинском районе средства были выделены, освоено - 0, в Сорокинском районе - 0, в Тобольском районе - 1 млн. 200 было выделено, освоено - 0, в Тюменском муниципальном районе освоено - 0.

Ведь вы тот орган госвласти, который координирует эту работу и за нее отвечает. Вот как вы за нее отвечаете, если такие цифры?

Дальше Вы приводите пример, здесь, в записке, что в частности, я уже к другой теме перехожу, речь идет по благоустройству дворовых территорий многоквартирных домов. В 13-м году мы выделяли средства 13 - 16 муниципалитетам, и за целый год по состоянию на 1 января удосужились провести конкурс всего лишь 11 муниципалитетов. Ну я не знаю, Вы тогда Губернатору отправляйте представление и разбирайтесь с этими главами, кто не исполняет свои обязанности. Мы выделяем средства, люди ждут работы, а ничего не происходит.

Вот с чем связано, что вот в других муниципалитетах эти средства не освоены? Там-то какие причины?

ПЕРЕВАЛОВ. Речь по этому мероприятию идет о средствах дорожного фонда, которые направлялись на цели благоустройства дворовых территорий. Там действительно процент освоения по 13-му году небольшой, но это связано с тем, что мы эти средства начали распределять только в середине года, намеренно планируя, что эти работы будут выполняться в этом году.

Поэтому эти средства не пропали, они будут использованы по назначению.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Павел Анатольевич. Вопрос задает Столяров Гарри Иванович, пожалуйста.

СТОЛЯРОВ Г.И. У меня вопрос тоже к Павлу Анатольевичу. Павел Анатольевич, у меня два вопроса. Первый, вот неосвоение идет, все хорошо, а Вы скажите, сколько у нас по Тюменской области в Вашем ведении, ЖКХ, объектов незавершенного строительства? Можете сказать в количественной и в ценовой составляющей, на какую сумму не закончено?

ПЕРЕВАЛОВ. У нас план капвложений вот именно по областной программе о том, о чем мы сейчас говорим, там 289 объектов, их общая стоимость около 13 млрд. руб., т.е. вот такие цифры.

СТОЛЯРОВ Г.И. Это все объекты незавершенного строительства, на 13 млрд. у нас, да, которые необходимо будет вкладывать в ЖКХ?

И второй вопрос, просто, ну вот основные направления развития, мы вот лезем все вперед, дальше. Я понимаю, что некоторыми вопросами Вас просто загоняют в тупик и все остальное. У нас в Правительстве почему-то идет нестыковка, одни хотят побыстрее земельные участки продать под ИЖС, я уж там про районы молчу. В г. Тюмени люди обращаются, через аукционы купили земельный участок под строительство индивидуальных домов, пишут письмо,

участок купили, деньги заплатили, ввели в собственность себе, а когда нам дорогу к этому участку подведут? Это г. Тюмень. А им говорят: у нас денег нет и никогда не запланировано.

У вас принцип-то какой? 500 тыс. руб. за этот участок получить или просто накал создать, или обязательно надо, чтобы эти люди построили дома, поселили туда ветерана ВОВ, и он письмо Президенту написал? Просто вот зачем мы все это делаем, почему у нас нет согласованности в действиях? А говорим о долгосрочных целевых программах. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Пожалуйста, есть что ответить?

ПЕРЕВАЛОВ. Ну, вообще-то, развитие объектов инженерной инфраструктуры осуществляется в соответствии с генпланами в соответствии с программами комплексного развития. Поэтому что касается исполнения вот этих планов, что относится, собственно, к реализации программ, связанных с коммуналкой, то здесь дело обстоит именно так. А что касается продажи на торгах земельных участков, то мы, в общем-то, вопрос этот уже поднимали о том, что когда земельный участок выставляется тот или иной на торги, информация о том, реально оснащен ли он на торги, информация о том, значит, реально оснащен ли он инженерными коммуникациями либо нет, она обязательно должна доводиться до возможных претендентов на этот земельный участок. И если таких коммуникаций там нет, то это должно влиять на стоимость этого земельного участка и, соответственно, должна доводиться информация о тех планах, которые по развитию сетей существуют.

То есть здесь, естественно, могут быть такие ситуации, когда есть участок, он не оснащен коммуникациями, но по крайней мере эта информация должна быть доступна для претендентов. И о том, что она на сегодняшний день недоступна, ну, я не могу об этом сказать, потому что все документы являются публичными. Ни на один запрос отрицательного ответа в плане непредоставления информации ни мы, ни органы МСУ не дают, поэтому это все в руках, именно вопрос получения информации, тех, кто хочет этот участок купить.

КОРЕПАНОВ С.Е. Хорошо, спасибо, Павел Анатольевич. Вопрос задает Селюков Михаил Викторович.

СЕЛЮКОВ. Спасибо, Сергей Евгеньевич. У меня вопрос тоже к Павлу Анатольевичу. Павел Анатольевич, вот Вы такую сейчас колоссальную просто цифру сказали неожиданную, почти 300 объектов незавершенного строительства на 13 млрд. руб. Это вообще как, у нас какая-то рабочая группа работает по уменьшению количества объектов? Сегодня Губернатор Якушев сказал о том, что основное наше направление работы - это повышение налогооблагаемой базы, налога на имущество, на недвижимость, 13 млрд. руб., - это же колоссальные деньги только бюджет в налогах теряет, не говоря о том, что уже там производится эксплуатация этих объектов, а это, мягко говоря, незаконно.

ПЕРЕВАЛОВ. Деньги, о которых я говорю, это объекты, график завершения по которым и ввода в эксплуатацию у нас описан опять же в задании по капвложениям на плановый период 3-летний, и эта сумма, 13 млрд., - это их сметная стоимость. Естественно, большинство затрат по этим объектам бюджет

областной уже понес, осталось понести порядка 2 млрд. руб., и эти средства в бюджете предусмотрены.

КОРЕПАНОВ С.Е. Хорошо, спасибо. Переходим к выступлениям. Барышников Николай Павлович, пожалуйста.

БАРЫШНИКОВ. Уважаемые депутаты, я об этом говорил на комитете, но понимания не получил. В рабочем порядке с Вахриным встречался, тоже нет. Вахрин и Перевалов - это люди, которые отвечают за коммунальное хозяйство. У нас строка "коммунальное хозяйство" выполнения бюджета за 13-й год хуже всех выполнена, 49%. По 1-му кварталу этого года всего 6%.

Поэтому, конечно, вызывает, как люди там работают, если мы бюджетные деньги там... Справку если посмотрели внимательно, там главная причина, по которой не выполняется освоение средств, - это отсутствие своевременное ПСД и несвоевременная их экспертиза.

Спрашиваю: кто виноват? Писал уже письма. Муниципалитет, район ссылается на департамент, департамент ссылается на них. Но я понимаю, если заказчиком является департамент, от имени областной исполнительной власти он должен обеспечивать и эту сторону.

Поэтому я уже устал с ними консультироваться, бороться или, как сказать, но пора это дело исправлять, поэтому я думаю, мы должны сегодня такое выполнение, и главная причина, неоднократно из уст Президента и Зубкова, он ему поручил, который, он сегодня представляет Правительство в "Газпроме", усилить газификацию РФ. В 1-м, во 2-м созыве у нас 50% газификации давал "Газпром", потом они от нас отвернулись, сказав, что мы газифицировались лучше и больше, чем некоторые области РФ. Может, так оно и есть, но даже те деньги, которые сегодня в уменьшенном бюджете мы выделяем на это дело, газификация сегодня, строительство газификации находится не в строительном департаменте, не у Шустова, а у Вахрина. Я с ним по этому поводу специально встречался, но вот такие вот условия.

Поэтому, глядел в Тобольском районе, где вот такая вот ситуация идет, перепираемся и перепираемся, народ наказов там надавал много мне и Майеру, и сегодня вопрос назрел так, что пора... выполнять. Но вот всякие поиски причин.

Поэтому я бы хотел обратить внимание, у меня складывается впечатление, что или граждане, о которых я сказал, зам. Губернатора или департамента, не придают или не понимают, или умышленно тормозят, но какая-то причина есть, потому что ...исполнения вот такие вот дела и перепирательства с муниципалитетами. Зам. тот же в Тобольском районе мне говорит: приказано не сметь, не сметь предложения вносить, в бюджете денег нет. С другой стороны, вроде деньги есть, не выполняют.

Поэтому кто-то бы разобрался более персонально по этому вопросу. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Николай Павлович. Слово предоставляется Сысоеву Владимиру Владимировичу.

СЫСОЕВ. Уважаемые коллеги, ну вот я к качеству подготовки материалов, которые нам представлены. Сегодня у нас с вами май месяц. Одни из важнейших показателей, которые характеризуют деятельность, в том числе освоение денег, в том числе доля бытовых организаций ЖКХ. Вот за 12-й год

цифра составляла от всех предприятий убыточных 36%, фактический показатель за 13-й год нам даже дать не могут, потому что ссылаются на то, что федеральные органы статистики, когда дадут, тогда и откорректируем. Но плановый показатель 29%. Май месяц, мы что, показатели не можем текущие дать?

Второе. Вот был поднят вопрос по незавершенке. Каждый из вас, особенно те, кто избирался по одномандатным округам, по югу области, вы прекрасно знаете, сколько незавершенки, газовых котельных, очистных сооружений, водонапорных башен по всему югу области. Мы же понимаем, что если объект не введен в эксплуатацию, то дальнейшее его освоение и т.д., будет нарушение Бюджетного кодекса, а большинство из них эксплуатируются и, к сожалению, большинство из них разрушаются, и никто за это не несет ответственность.

Поэтому, Павел Анатольевич, у меня есть к Вам предложение, не знаю, может, коллеги-депутаты одобряют. Я просил бы список разбить по одномандатным округам, как избирались депутаты. Отправьте им для сведения, они регулярно встречаются с главами, может, они Вам помогут с этими объектами, чтобы быстрее ввести в эксплуатацию.

Те средства, которые Вы на муниципалитеты планировали, я просил бы Вас цифры и сами мероприятия, также разошлите депутатам по округам. Потому что Вы видите нулевые освоения по муниципалитетам, и это из года в год повторяется.

Третья тема, которую хотел затронуть. Я к Вам обращался осенью прошлого года. Такая ситуация во многих муниципалитетах, когда особенно зимой в наших сельских территориях, поселениях одна лампочка горит на все село. Вы мне объясняете то, что это не ваши полномочия, не ваши, там ни муниципалитета, ни главы сельского поселения, да людям все равно, чьи это полномочия. Ну как ребенок может идти в школу по темной улице, а навстречу ему едут машины? И я просил с этой темой разобраться, там до сих пор информации нет. Я Вам фотографии передавал, потому что эта проблема является системной проблемой в сельских поселениях. Главы говорят, что у них денег на это нет, ну так эту как-то проблему надо решать, все-таки освещенность в сельских поселениях должна быть. Мы с вами не в 10 веке живем. Просил этот вопрос взять на контроль и какую-то информацию представить. Если нужны средства, выходите на депутатов в том числе, будем Вам помогать, чтобы Вам эти средства планировали в рамках бюджета, но в том числе эту проблему тоже нужно решать.

И поэтому серьезно просил бы Вас все-таки заняться незавершенкой, ее нужно вводить в эксплуатацию и определять, кто дальше будет эксплуатировать. Спасибо за внимание.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Слово предоставляется Перевалову.

ПЕРЕВАЛОВ. Уважаемые депутаты, я бы хотел немножко прокомментировать по поводу 49% освоения по программе, не совсем я понимаю, о чем речь, потому что у нас освоение более 80% по 2013 году. Причины неосвоения по некоторым направлениям мы сейчас обсудили, их назвали. Поэтому здесь ситуация вот такова, и прошу ее правильно понимать. Никаких 49% нет.

Что касается доли убыточных, то это рабочая ситуация, значит, она была связана с тем, что мы обязаны долю убыточных организаций брать по данным

"Тюменьстата". На момент подготовки программы таких данных не было. Сейчас они уже есть. По данным "Тюменьстата" доля убыточных организаций по 13-му году составила 5%.

Информацию депутатам по тем объектам, которые на сегодняшний день находятся в стадии незавершенного строительства, мы, безусловно, готовы передать и готовы со всеми взаимодействовать, кто заинтересован в том, чтобы эти объекты были скорее завершены и введены в эксплуатацию.

И по освещению, Владимир Владимирович, информация вся готова, и в любой момент, когда у Вас будет время, готов ее обсудить и вместе попытаться какие-то предложения сформулировать. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Павел Анатольевич. Слово предоставляется Селюкову Михаилу Викторовичу.

СЕЛЮКОВ. Спасибо, Сергей Евгеньевич. Уважаемые коллеги, мы сегодня слышали от коллеги Вахрина, что вот нам просто необходимо вводить так называемый коммунальный налог под эгидой того, что мы потеряем из федерального фонда 300 млн. руб.

Мы сегодня много говорили, что нам нужно доходную часть бюджета как-то формировать, мы говорили о том, что сегодня нужно искать резервы. Но вот посмотрите, просто обычная математика. У нас на 13 млрд. по ЖКХ незавершенки, 2,2 - налог на прибыль, это почти 300 млн., те же 300 млн. налога недополученного, который можно было бы вложить в тот же ЖКХ, помочь людям отремонтировать, капремонт домов сделать, и не напрягать ситуацию с этим самым налогом на капремонт домов.

Поэтому еще раз хотелось бы обратить внимание, особенно в ЖКХ, вопрос очень тонкий и очень для людей важный, потому что каждый фактически, сегодня коммуналка - это фактически тот же самый налог, хочешь, не хочешь, ты живешь, ты должен платить. Это важно для пенсионеров, для малоимущих, для всех остальных категорий граждан. И вот эти вот моменты, когда мы там по 300 млн. направо, налево недополучаем налоги из-за того, что незавершенку вовремя не вводим, это очень такой существенный момент.

И большая просьба обратить на это внимание исполнительную власть. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Слово предоставляется Козлову Сергею Сергеевичу.

КОЗЛОВ. Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Может быть, я один себя чувствую дебиллом, но мне кажется, мы уже на несколько раз все это проезжали на комитетах, поэтому у меня есть очень небольшое предложение, хотя бы 10-минутный перерыв, иначе, если честно, мы просто себе врем, мозг отказывается воспринимать то, что мы говорим.

Я предлагаю внести 10-минутный перерыв.

КОРЕПАНОВ С.Е. Так, я не помню, во сколько мы начали работать. Хорошо. 10 минут работаем, а там будем советоваться с вами. Коллеги, я уже говорил, действительно, вот вы понимаете... Вы говорите, до сколько рассчитано заседание Думы у нас вообще, Тамара Петровна, по Регламенту? До 18 же рассчитано. Хорошо, коллеги, пока еще 10 минут работаем, потом будем

советоваться, значит, нам продолжить работу или... Резяпова Галина Александровна что-то хочет по ведению сказать, пожалуйста.

РЕЗЯПОВА. Ну не совсем по ведению, просто у нас нет по процедуре. Значит, дебилами себя чувствует не только Сергей Сергеевич, все, но только не все признаются в этом, а он писатель, говорит открыто. Мы все поддерживаем, видите, тут уже все гуляем, ходим тут как по бульвару, работаем стоя.

И, действительно, уважаемые коллеги, мы с вами путаем заседание Думы с депутатскими слушаниями - раз. И второе, почему-то непременно считаем, что если несколько раз мы об этом говорили на комитетах, в 3-й и в 4-й раз нужно об этом же сказать на Думе. Ну скучно, Михаил Викторович, одно и то же слушать несколько раз, ну извините, я прямо вот Вам говорю.

Просьба у меня какая? Вопрос: можем ли мы 10 июня использовать более рационально? Там нам положено один вопрос послушать, может, мы с утра один вопрос послушаем, а потом все остальные рассмотрим?

КОРЕПАНОВ С.Е. Я, по-моему, уже сегодня, коллеги, говорил, у нас, к сожалению, в Регламенте есть такая норма, что на внеочередных заседаниях областной Думы не рассматриваются текущие вопросы, хотя мы сегодня обменивались, вернее, плановые вопросы, хотя мы сегодня сидя, так сказать, и когда пили чай, я говорил, что ну, не самое страшное будет нарушение, если мы нарушим эту норму Регламента, никто нас за это не посадит. Для того чтобы внести изменения в Регламент, нужно как минимум хотя бы комиссия по этике и регламентным процедурам рассмотрела этот вопрос.

САЙФИТДИНОВ. ...на заседании Думы рассматриваем вопрос о внесении изменений в План работы Думы, и у нас 10-го числа становится плановое заседание Думы. Как нет? Мы его в план включаем.

КОРЕПАНОВ С.Е. Нет, нет, оно остается внеплановым, потому что оно внесено по инициативе там сколько депутатов, у нас получается? Оно остается все равно внеплановым. Коллеги, ну я считаю, что все-таки если мы до 18 часов не рассмотрим все вопросы, если вы предложите рассмотреть 10-го числа, то я по крайней мере не посчитаю это за серьезное нарушение наших регламентных норм. И Тамара Петровна меня на ковер не вызовет, наверно, тоже.

Владимир Алексеевич, я говорю, есть порядок рассмотрения вопросов, для этого нужна комиссия чтобы позаседала.

Пожалуйста, Сергей Михайлович.

МЕДВЕДЕВ. Я, Сергей Евгеньевич, конечно, уважаю, но Вы слишком демократично Думу ведете. Не по теме вопросы задают, Вы разрешаете им задавать такие вопросы. Надо прерывать, не по теме, до свидания. А то у нас полюбили... ни о чем разговор-то получается, действительно "круглый стол", публичные слушания, еще что-то получается. Вопрос был четко по теме, вопрос есть, вопрос по теме, да, ответ, не по теме - до свидания, ответа нет. И надо сегодня закончить сейчас конкретно и меньше болтовни. На комитетах, я говорю еще раз, все рассматривали. Мне интересно, не мой комитет профильный, я иду на комитет и читаю документы, потому что мне интересно знать. Но человек был на комитете, задавал эти вопросы и здесь тоже, раз, я, извините, уже журналистов-то нет уже, сколько можно рисоваться-то? Просто уже вызывает

такое отторжение. Вопрос не по теме мы задаем, что-то умничаем, сидим. Некорректно вот я говорю, но надо прерывать такие вопросы.

КОРЕПАНОВ С.Е. Я бы не сказал, что вопросы задавались напрямую не по теме, порой очень сложно, так сказать, разделить вопросы по теме или не по теме. Если, значит, слушается вопрос, информация по ЖКХ и задаются, по большому счету, по этому же направлению вопросы. Поэтому мне быть в качестве арбитра здесь, если бы он стал говорить, значит, на спортивные темы какие-то, там или по вопросам культуры - другой вопрос. А вообще-то я обращался к вам с просьбой, это уважаемым, правда, докладчикам я уже говорил, информации у всех есть, если докладываете вопрос по информации, ссылайтесь, коллеги, информация у вас есть, предлагается принять такое постановление. Будут вопросы, зададут, не будут, нет, и все. А мы сначала говорим, повторяем информацию, потом зачитываем все постановление, значит, и пошло у нас.

Так, Барышников по ведению, пожалуйста.

БАРЫШНИКОВ. Уважаемые депутаты, у нас есть закон об областной Думе, есть закон о статусе депутата, есть Регламент. Все сегодня, что мы делаем, все идет в соответствии с этими законами. Ведущий Сергей Евгеньевич ни в чем ни Регламент, ни эти законы не нарушил. Поэтому ваши личные соображения по поводу "круглый стол", там или еще чего-то, это ваши личные, они не являются ни законами, ни Регламентом. Поэтому давайте будем жить по закону и по Регламенту. Я понимаю, что работы много, это тоже нравственная категория, трудолюбие, устали, проявите трудолюбие.

КОРЕПАНОВ С.Е. Хорошо, спасибо. Слово предоставляется Коневу Юрию Михайловичу.

КОНЕВ. Сергей Евгеньевич, Сергей Сергеевич прямо говорил, я скажу еще прямой. С этого заседания началась выборная кампания. Не надо этого скрывать. И вообще, надо иметь немножко нам общую совесть и уважение друг к другу. Рассматривая на комитете каждый вопрос, обсасывая, если на комитете ваше предложение не вошло в решение комитета, да, наверно, надо на Думе говорить, но если сегодня Николай Павлович говорит о площадках, да сейчас я буду докладывать, мы записали это в решении комитета, ну что здесь-то еще об этом говорить? Ну, давайте друг друга уважать, и, видимо, надо, Сергей Евгеньевич, думать теперь, что надо меньше вопросов планировать на заседание Думы, потому что пошла выборная кампания и это будет вот такая...

КОРЕПАНОВ С.Е. Юрий Михайлович, а с другой стороны, значит, по Регламенту каждый депутат имеет право 2 вопроса задать, поэтому поставьте себя на мое место. Ульянов Владимир Ильич, пожалуйста.

УЛЬЯНОВ. Уважаемые коллеги, предлагаю вернуться к повестке заседания Думы. Проголосовать перерыв и затем дальше работать.

КОРЕПАНОВ С.Е. Если по повестке дня, то Нак Игорь Владимирович, пожалуйста.

НАК. Я не понимаю, что такое по повестке дня, меня Николай Павлович запутал. Он выступает по любому вопросу, ему всегда можно, а мне можно?

КОРЕПАНОВ С.Е. Можно, если по повестке дня.

НАК. Понимаете, Сергей Евгеньевич, я, как бы понимаете, да я могу шутить, я могу что-то говорить достаточно резкими словами, я человек добрый, если бы я был другой, я бы действовал по-другому, но когда мне говорят, что если кто-то устал, то типа это, я хочу, Николай Павлович, сказать. Николай Павлович, я очень рад за Вас, что Вы не устали. Я Вам хочу констатировать, заявление, которое не дочитал Сергей Евгеньевич, я написал, что в час ночи я сегодня вылетаю из г. Москвы в Абакан, потом из Абакана перелетаю в Кызыл. Я не устал, я просто устал слушать, как вы выступаете, понимаете, больше ничего, а так все нормально, все остальные хорошо говорят, даже ЛДПР по теме лепит... ну это к слову, очень поддерживаю ваше выступление.

КОРЕПАНОВ С.Е. Коллеги, я ставлю вопрос на голосование.

Кто за то, чтобы прекратить эти все, значит, передразни, а вернуться к вопросу повестки дня, прошу голосовать.

За	- 29
Против	- 2
Возд.	- 1
Не голосовали	- 4

Решение принято.

Кто за то, чтобы информацию Правительства принять к сведению, а постановление по 36-му вопросу принять в целом, прошу голосовать.

За	- 30
Против	- 6
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Сколько времени мы работаем? Все, значит, было предложение объявить перерыв на 10 минут. Я ставлю вопрос на голосование.

Кто за то, чтобы объявить перерыв на 10 минут, прошу голосовать.

За	- 23
Против	- 9
Возд.	- 3
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Объявляется до 25 минут, в 17.25.

ПЕРЕРЫВ НА 10 МИНУТ. ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА.

КОРЕПАНОВ С.Е. Прошу занимать рабочие места и опять же в соответствии с Регламентом зарегистрироваться, а то дождемся, что, наверно, уже и кворума не будет у нас. Но я вам скажу, что состоявшийся обмен мнениями, в общем-то, говорит о том, что нам есть над чем подумать и в части внесения изменений в Регламент, количества вопросов, продолжительности выступлений, количестве информации, выносимых на заседание, продолжительности работы, некоторые предлагают даже в течение 2 дней работать. Конечно, те, кто работает на профессиональной основе, им проще, а кто работает, есть основное производство, за что он получает деньги, наверно, они не будут сторонниками такого дела, и т.д.

Я уже в неформальной обстановке за чашкой чая говорил, что будем сейчас работать, я имею в виду, продолжать работу следующим образом: очевидно, мы рассмотрим сейчас вопрос, связанный с внесением изменений в План работы все-таки, и посчитаем, что заседание, которое будет у нас 10-го числа, будет уже не внеочередное, а очередное, плановое, потому что там написано, что плановые вопросы не рассматриваются и, соответственно, посоветуюсь с вами, какие вопросы нам необходимо обязательно рассмотреть сегодня, какие вопросы можно перенести на 10-е число.

Может, юридически и с точки зрения соблюдения Регламента не совсем чисто, но... Нет, есть вопросы, сложение полномочий с Острягина, допустим, как мы можем не рассматривать сегодня вопрос, нам надо выборы проводить, есть вопросы другие еще.

Поэтому давайте так, все-таки, наверно, перейдем к вопросу, связанному с планом, да?

Вопрос № 54.

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПЛАН РАБОТЫ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ НА 2014 ГОД

САЙФИТДИНОВ. Уважаемые коллеги, предлагается внести изменения в План работы ТОД в связи с тем, что нам необходимо 10 июня провести внеочередное заседание областной Думы, с тем чтобы принять постановление о назначении выборов Губернатора. Таким образом, предлагаю принять соответствующий проект постановления, он внесен Сергеем Евгеньевичем Корепановым. Этот вопрос мы переносили из "Разного", 2-й вопрос, и предлагали рассматривать в составе 54-го основной повестки.

КОРЕПАНОВ С.Е. Фуат Ганеевич, значит, суть сводится к тому, что 10-го числа провести заседание, и вся, так сказать, нумерация будет уже... Я пока по тому, что Фуат Ганеевич говорил вам: внести в План работы ТОД, утвержденный 19 декабря, в раздел "Организационная деятельность" в п. 1 подраздела "Подготовка и проведение заседаний областной Думы" следующие изменения, во-первых, 22-е заседание 13 февраля, ну, в общем, то, что было до сегодняшнего дня, я не буду перечислять, но будет 26-го числа, вернее 26-е

заседание будет 10 июня, а следующая уже пойдет нумерация, на один изменится в сторону увеличения, и, таким образом, мы включим проведение нашего заседания 10 июня как плановое мероприятие.

Пожалуйста, другие предложения еще какие? Лосева, пожалуйста.

ЛОСЕВА. Уважаемые коллеги, на заседании Думы в марте по вопросу об информации "Корпорация Развития" о реализации проекта "Урал промышленный - Урал Полярный" мы приняли постановление областной Думы от 13 марта 2014 года № 1785. В п. 3 данного постановления мы записали: заслушать информацию "Корпорации Развития" об итогах выполнения данных рекомендаций на заседании ТОД в июне 2014 года.

В связи с этим предлагается внести изменения в План работы на 2014 год.

Второе, также в соответствии с предложением депутата областной Думы Барышникова предлагается дополнить подраздел «Рассмотреть на заседаниях областной Думы информации о выполнении ОЦП и иные вопросы» новым пунктом «Информация Правительства Тюменской области о состоянии и мерах по ускорению газификации объектов ЖКХ в Тюменской области. Срок исполнения - 4-й квартал».

Прошу поддержать проект постановления комитета.

КОРЕПАНОВ С.Е. Ясно. Юрий Михайлович, Ваши предложения, пожалуйста.

Вопрос № 53.

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПЛАН ЗАКОНОПРОЕКТНЫХ РАБОТ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ НА 2014 ГОД

КОНЕВ. Вопрос № 53. Перенести рассмотрение проекта закона "О бесплатном предоставлении земельных участков" с 1-го на 2-й квартал. Мы его рассмотрели, но отправили на доработку, поэтому мы не успеем сейчас это сделать.

И второе, исключить из плана законопроектных работ пункт о разработке проекта федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об общих принципах организации законодательных, исполнительных органов власти по проведению мониторинга о состоянии рынка социально значимых продовольственных товаров", т.к. эти функции федеральные, и мы не имеем права эти функции брать на себя.

КОРЕПАНОВ С.Е. Хорошо, спасибо, Юрий Михайлович. Просто, значит, я хотел бы, коллеги, уточнить, что то, что предлагал Юрий Михайлович, это не 54-й, а 53-й вопрос, это в план законопроектных работ. Поэтому мы проголосуем и за то, и за другое предложение, просто разные постановления будут.

Владимир Сергеевич Чертищев, пожалуйста.

ЧЕРТИЩЕВ. Уважаемые коллеги, я вношу предложение: отчет "Корпорации Развития" перенести на 4-й квартал. Во втором квартале им нечем будет отчитываться в принципе, они отчитывались перед нами ровно 3 месяца назад. Давайте подходить будем по-разумному, пускай отчитаются они в 4-м

квартале, в любое время, которое будет удобно. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Ясно. Макаренко Евгений Михайлович, Ваше предложение.

МАКАРЕНКО. У меня предложение, просто сегодня закончить все вопросы, до 7 часов, я думаю, мы все вопросы закончим.

КОРЕПАНОВ С.Е. Хорошо, я поставлю вопрос на голосование. Коллеги, сейчас все-таки по вопросам, связанным с внесением изменений в План работы, это 54-й вопрос. Голосуем за предложение Фуата Ганеевича, Инны Вениаминовны по 54-му вопросу. Что касается Юрия Михайловича, это 53-й вопрос, это пойдет в другой план, план законопроектных работ. Тоже проголосуем.

Кто за то, чтобы принять постановление...

Вопрос № 54.

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПЛАН РАБОТЫ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ НА 2014 ГОД

КОРЕПАНОВ С.Е. Давайте так, сначала мы по предложению Инны Вениаминовны. Она предложила во 2-м квартале, Чертищев предложил в 4-м квартале рассмотреть вопрос с информацией "Корпорации Развития".

ЛОСЕВА. ...потому что на самом деле правы, что это мы тогда вот, знаете, в таких вот, да, в суете поставили июнь, потому что я как бы мониторию, что они готовят, но материала еще такого нет, т.е. мы с вами опять заслушаем почти пустую информацию. Поэтому очень разумное предложение перенести на 4-й квартал.

КОРЕПАНОВ С.Е. Хорошо. Я поочередно ставлю вопросы.

Кто за то, чтобы рассмотреть по "Корпорации Развития" вопрос в 4-м квартале, прошу голосовать.

За	- 28
Против	- 8
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

По другим предложениям расхождений и точек зрения не было.

Кто за то, чтобы принять поправки в план работы с учетом предложений, высказанных комитетами, прошу голосовать.

За	- 33
Против	- 2
Возд.	- 1
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 53.

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПЛАН ЗАКОНОПРОЕКТНЫХ РАБОТ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ НА 2014 ГОД

КОРЕПАНОВ С.Е. Кто за то, чтобы внести изменения в План законопроектных работ с учетом предложения Юрия Михайловича Конева, прошу голосовать.

За	- 34
Против	- 1
Возд.	- 1
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Сейчас, коллеги, давайте посоветуемся. Было два предложения, или сейчас определиться, какие вопросы наиболее важны и рассмотреть их, или рассматривать до упора, по крайней мере до 7 часов, так предложил, то бишь до 19 часов, Макаренко Евгений Михайлович, рассмотреть все вопросы. Рассмотрим? Значит, продолжаем работу в соответствии с порядком рассмотрения вопросов.

САЙФИТДИНОВ. Уважаемые коллеги, может быть, там до 7 часов можем не рассмотреть, но есть организационные вопросы, которые не терпят отлагательства. Давайте рассмотрим вначале оргвопросы, которые нужны для проведения потом выборов. Мы не сможем потом назначить выборы, у нас есть вопросы абсолютно минутные там, будем говорить.

КОРЕПАНОВ С.Е. Хорошо. Фуат Ганеевич, я так понял, что по Острягину у нас вопрос и еще что-то, да?

САЙФИТДИНОВ. Предлагаю рассмотреть 47-й вопрос и сразу после 47-го еще пару вопросов.

Вопрос № 47.

**О ДОСРОЧНОМ ПРЕКРАЩЕНИИ ПОЛНОМОЧИЙ ДЕПУТАТА ТЮМЕНСКОЙ
ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ ПЯТОГО СОЗЫВА ОСТРЯГИНА АНАТОЛИЯ
ИВАНОВИЧА**

САЙФИТДИНОВ. Комитет рассмотрел письменное заявление Острягина Анатолия Ивановича о досрочном сложении полномочий депутата по состоянию здоровья. Вам предложен проект постановления.

КОРЕПАНОВ С.Е. Вопросы к Фуату Ганеевичу, желающие выступить?
Нет.

Кто за то, чтобы прекратить досрочно полномочия депутата областной Думы Острягина Анатолия Ивановича, избранного по одномандатному избирательному округу... в связи с его письменным заявлением, и направить настоящее постановление в Избирательную комиссию Тюменской области. И третий пункт: настоящее постановление вступает в силу со дня его официального опубликования.

Кто за то, чтобы принять это постановление в целом, прошу голосовать.

За	- 36
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 50.

**О СОГЛАШЕНИИ МЕЖДУ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМОЙ И САМАРСКОЙ
ГУБЕРНСКОЙ ДУМОЙ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ В ЗАКОНОТВОРЧЕСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

САЙФИТДИНОВ. Речь идет о проекте соглашения между ТОД и Самарской губернской Думой о сотрудничестве. В связи с тем, что официально делегация Думы выезжает буквально через пару дней в Самару, надо, чтобы мы свое соглашение здесь приняли. Предлагается поддержать проект постановления.

КОРЕПАНОВ С.Е. Кто за то, чтобы одобрить соглашение и поручить мне его подписать, и направить настоящее постановление в Самарскую губернскую Думу, и контроль возложить на меня, таким образом, постановление принять в целом, прошу голосовать.

За	- 36
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 51.

**О СРОКЕ ВЫДВИЖЕНИЯ КАНДИДАТУР ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ОТ ТЮМЕНСКОЙ
ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ В КВАЛИФИКАЦИОННУЮ КОМИССИЮ ПРИ
АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

САЙФИТДИНОВ. Мы его переносили с предыдущего, там время, уже необходимо.

СТОЛЯРОВ В.А. Есть предложение поддержать.

КОРЕПАНОВ С.Е. Постановление видите? Если не видите, я оглашу: установить срок выдвижения кандидатур... не надо читать?

Кто за то, чтобы постановление принять в целом, прошу голосовать.

За	- 36
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 48.

**О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ
ДУМЫ ОТ 17.03.2005 № 2019 "О НАЗНАЧЕНИИ ЧЛЕНОВ КОНКУРСНОЙ
КОМИССИИ ПО ПРОВЕДЕНИЮ КОНКУРСА НА ЗАМЕЩЕНИЕ ДОЛЖНОСТИ
ГЛАВЫ АДМИНИСТРАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА
(ГОРОДСКОГО ОКРУГА)"**

САЙФИТДИНОВ. Оргвопрос, значит, мы меняем членов конкурсной комиссии по проведению конкурса на замещение должности главы администрации, т.е. предлагается исключить Негинского и включить Бондаря Михаила Николаевича, зам. директора департамента экономики Тюменской области.

СТОЛЯРОВ В.А. Поддержать есть предложение.

КОРЕПАНОВ С.Е. У Трубина Глеба Александровича есть вопрос, пожалуйста.

ТРУБИН. Уважаемые коллеги, уже каждый раз, когда такой вопрос поднимается, мы неоднократно предлагали представителя от оппозиционных партий в эту комиссию. И вот уже неоднократно члены меняются, говорят, все, на следующей комиссии введем представителя от оппозиционной партии, и так из года в год, и уже вот несколько лет все никак мы членов в эту комиссию от оппозиционной партии ввести не можем, хотя обещания все были.

САЙФИТДИНОВ. Я думаю, что надо на самом деле прислушаться к словам Глеба Александровича. Мы уже третий раз этот вопрос ставим, другое дело, что нет письменных предложений от фракции, а вообще это дело исполнительной власти. Но наших предложений в адрес исполнительных органов власти не поступало к Губернатору, тем не менее я думаю, что нам до 10-го числа можно перенести решение этого вопроса, и, может быть, мы тут еще и проговорим, чтобы кого-то от депутатов туда включить.

КОРЕПАНОВ С.Е. Козлов Сергей Сергеевич, у Вас что?

КОЗЛОВ. Предлагаю внести Глеба Александровича.

КОРЕПАНОВ С.Е. Нет, ну так вопросы не решаются. Фуат Ганеевич, что, Вы предлагаете перенести рассмотрение этого вопроса на 10-е число? Кто за то, чтобы снять с повестки дня данный вопрос, прошу голосовать.

За	- 33
Против	- 2
Возд.	- 1
Не голосовали	- 0

Решение принято.

А сейчас, коллеги, мы, по крайней мере мы с вами до 18 часов все равно должны работать, поэтому в той очередности, в какой вопросы расположены в повестке дня, дальше продолжаем работу.

Вопрос с голоса.

**ОБ ОБРАЩЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ФЕДЕРАЛЬНОГО
СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ "К ПРЕДСЕДАТЕЛЮ
ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Д.А. МЕДВЕДЕВУ ПО
ВОПРОСУ ОБ УСТАНОВЛЕНИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ СИСТЕМЫ
ИСЧИСЛЕНИЯ ВРЕМЕНИ, ПРИБЛИЖЕННОГО К ПОЯСНЫМ ЗНАЧЕНИЯМ
ВРЕМЕНИ В СИСТЕМЕ ВСЕМИРНОГО КООРДИНИРОВАННОГО ВРЕМЕНИ"**

ЛОСЕВА. ...к Председателю Правительства Дмитрию Медведеву по вопросу об установлении в РФ системы исчисления времени, приближенного к поясным значениям времени в системе всемирного координированного времени,

т.е. фактически предлагается перейти на зимнее время, т.е. перевести часы на час назад.

Все комитеты и постоянная комиссия данное обращение поддержали. Комитет принял решение рекомендовать депутатам областной Думы поддержать данное обращение. Прошу поддержать решение комитета по данному вопросу.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Коллеги, этот вопрос обсуждался со всеми, не только во всех комитетах, но со всеми депутатами. Был произведен опрос, предлагается поддержать обращение, да?

Кто за данное предложение и за принятие постановления в целом, прошу голосовать.

За	- 33
Против	- 0
Возд.	- 3
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 55.

О НАГРАЖДЕНИИ ПОЧЕТНОЙ ГРАМОТОЙ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ:

- ВИНОКУРОВОЙ ВАЛЕНТИНЫ СЕРГЕЕВНЫ
- ВОЛКОВОЙ ГАЛИНЫ МИХАЙЛОВНЫ
- ГОНЧАРУК НИНЫ ВАСИЛЬЕВНЫ
- ЗАХАРОВОЙ АЛЕСИ ВЛАДИМИРОВНЫ
- КОВАЛЬСКОГО НИКОЛАЯ ДЕНИСОВИЧА
- СКЛЯРЕНКО АНИСЫ РАХИМЖАНОВНЫ
- МЕДВЕДЕВОЙ НАДЕЖДЫ ВАСИЛЬЕВНЫ
- ОРЛОВА МИХАИЛА ДМИТРИЕВИЧА
- ПОПОВА ВАСИЛИЯ ВЛАДИМИРОВИЧА
- СОСНИНОЙ ТАТЬЯНЫ ГЕННАДЬЕВНЫ
- ФЕДЫШИНА СВЯТОСЛАВА НИКОЛАЕВИЧА
- ХАЛЯМИНА ВЛАДИМИРА ЮРЬЕВИЧА
- ШИПОВОЙ НАТАЛЬИ ВИТАЛЬЕВНЫ
- ШУМКОВА ВАДИМА МИХАЙЛОВИЧА
- АВЕРКИНОЙ ТАТЬЯНЫ ЛЕОНИДОВНЫ
- БИКТИМИРОВА ХАМЗЫ КОЛЧАКОВИЧА
- БРОВКИНА ВАЛЕРИЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА
- ГРИЩЕНКОВОЙ ГАЛИНЫ РОМАНОВНЫ
- ХРАМКОВОЙ ТАТЬЯНЫ ЮРЬЕВНЫ
- ГУРОВОЙ ЛАРИСЫ НИКОЛАЕВНЫ
- ЖУРАВЛЕВОЙ ОКСАНЫ АЛЕКСАНДРОВНЫ
- ОБОРОВСКОЙ ОКСАНЫ ФИЛИППОВНЫ
- ОПЕНКОВОЙ ИРИНЫ ГЕННАДЬЕВНЫ
- ПАВЛОВОЙ ОЛЬГИ ВЛАДИМИРОВНЫ
- ПАЛАГИНА ВИКТОРА ВЛАДИМИРОВИЧА
- ПРИПУТНЕВОЙ ОЛЬГИ ЛЕОНТЬЕВНЫ

- ПРУДНИКОВОЙ НИНЫ ВАСИЛЬЕВНЫ
- РЕШЕТНЕВОЙ ОЛЬГИ СЕРГЕЕВНЫ
- СНИГИРЕВОЙ ИРИНЫ АЛЕФТИНОВНЫ
- ФРИДРИХА СЕРГЕЯ ВЛАДИМИРОВИЧА
- ЧЕРКАШИНОЙ НИНЫ ГЕННАДЬЕВНЫ
- ЧИРКОВОЙ ВЕРОНИКИ ВЛАДИМИРОВНЫ
- ШАДРИНА ЕВГЕНИЯ ВИТАЛЬЕВИЧА
- ШУМИЛОВОЙ ЛАРИСЫ НИКОЛАЕВНЫ
- АВСЯНСКОГО ВИКТОРА НИКОЛАЕВИЧА
- БЕЛЯКОВА БОРИСА НИКОЛАЕВИЧА
- ВТОРУШИНОЙ ВАЛЕНТИНЫ АНДРЕЕВНЫ
- ГРАЧЕВА ВЛАДИМИРА ИВАНОВИЧА
- ИВАНОВОЙ ЕЛЕНА КОНСТАНТИНОВНЫ
- КАПРАЛОВА ВЛАДИМИРА ВЛАДИМИРОВИЧА
- КАРИМОВОЙ ЭЛЬВИРЫ ИЛЬЯСОВНЫ
- ТЯГУНОВА АНДРЕЯ ВАЛЕНТИНОВИЧА
- КАРПОВА ИВАНА ИВАНОВИЧА
- КУДРЯВЦЕВОЙ НЭЛЛИ АНАТОЛЬЕВНЫ
- КУРЫШЕВА ИГОРЯ ВЛАДИМИРОВИЧА
- ЛЕБЕДЕВОЙ ДЖИННЫ ИВАНОВНЫ
- ЯКОВЛЕВОЙ ТАТЬЯНЫ АНДРЕЕВНЫ
- ПЕРЕКОПСКОЙ ЕЛЕНА ВИКТОРОВНЫ
- ПЕСТОВА ВИКТОРА ВЛАДИМИРОВИЧА
- РЕЗНИЧЕНКО ОЛЬГИ АНАТОЛЬЕВНЫ
- ПЕРЕВЕРЗЕВОЙ НАТАЛЬИ ВАСИЛЬЕВНЫ
- САВОСИНА ИГОРЯ АЛЕКСЕЕВИЧА
- САПИЧЕВОЙ ЛЮБОВИ ВАСИЛЬЕВНЫ
- СИРОТКИНОЙ ТАТЬЯНЫ АЛЕКСЕЕВНЫ
- СТРЕЛЬЦОВОЙ ИРИНЫ ИВАНОВНЫ
- ТИХОМИРОВОЙ ОЛЬГИ АЛЕКСАНДРОВНЫ
- ЦЫГАНКОВОЙ ЗОИ ВАСИЛЬЕВНЫ
- ТИУНОВА СЕРГЕЯ ВАСИЛЬЕВИЧА
- ФЕДОРОВОЙ ЛИДИИ ВАЛЕНТИНОВНЫ
- ВАЛОВОЙ СВЕТЛАНЫ ИВАНОВНЫ
- ЕВСИНОЙ НАДЕЖДЫ НИКОЛАЕВНЫ
- ЗАМЯТИНОЙ НАДЕЖДЫ АЛЕКСАНДРОВНЫ
- КОМАРОВА ВЛАДИМИРА ИЛЬИЧА
- ХАМИДУЛЛИНОЙ ГУЛСИНЫ ЧАЛЯЛОВНЫ
- ХАМИДУЛИНОЙ РАУЗЫ ТУХПАТУЛЛОВНЫ
- БИКЧАНТАЕВОЙ ТАСКИРИ КАЛСАЛИХОВНЫ
- БЫКАСОВА АНДРЕЯ ИВАНОВИЧА
- ВОЛОЖАНИНОЙ АЛЕКСАНДРЫ НИКОЛАЕВНЫ
- КОРЕВА АЛЕКСАНДРА ИВАНОВИЧА
- КОРОТОВСКИХ АНДРЕЯ ИВАНОВИЧА
- МАЛЬЧИК ЛЮБОВИ АНАТОЛЬЕВНЫ
- ТАРАКАНОВОЙ ИРИНЫ ГЕРМАНОВНЫ
- ТАРАКАНОВА АЛЕКСАНДРА ЮРЬЕВИЧА
- БУХАРОВОЙ ИРИНЫ АЛЕКСАНДРОВНЫ
- СОРОКИНОЙ СВЕТЛАНЫ ВИТАЛЬЕВНЫ
- ЧЕРНЯЕВОЙ НАТАЛЬИ КОНСТАНТИНОВНЫ

КОРЕПАНОВ С.Е. Кто за то, чтобы все кандидатуры, которые были внесены и в основную повестку, и в повестку "Разное", наградить Почетной грамотой ТОД и принять постановление по этому вопросу в целом, прошу голосовать.

За	- 36
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

А сейчас пойдем по порядку.
Вопрос № 37.

ОБ ИНФОРМАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ ПО ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ (УПРАВЛЕНИЕ РОСПРИРОДНАДЗОРА ПО ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ) О РЕАЛИЗАЦИИ ВОДНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ЧАСТИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО НАДЗОРА ЗА ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ И ОХРАНОЙ ВОДНЫХ ОБЪЕКТОВ

ЛОСЕВА. Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел информацию Управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Тюменской области о реализации Водного кодекса РФ в части осуществления госнадзора за использованием и охраной водных объектов.

Уважаемые коллеги, за 2013 год Управлением выявлено 102 нарушения, выдано 8 предписаний, 3 представления, 5 требований, составлено 97 протоколов, вынесено 97 постановлений.

Уважаемые депутаты, по данной информации выработан ряд рекомендаций. Прошу поддержать решение комитета. Все документы у вас есть.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Вот так четко и надо докладывать и остальным, у кого будут информации. Вопросы к докладчику, желающие выступить? Нет. Принимаем постановление.

Кто за то, чтобы информацию принять к сведению, а постановление принять в целом, прошу голосовать.

За	- 35
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Вопрос № 38.

ОБ ИНФОРМАЦИИ ПРАВИТЕЛЬСТВА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ "О МЕРАХ ПО ПОВЫШЕНИЮ ПРОЗРАЧНОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ПЛАТЫ ГРАЖДАН ЗА ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНЫЕ УСЛУГИ"

ЛОСЕВА. Уважаемые коллеги, комитет заслушал информацию Правительства Тюменской области о мерах по повышению прозрачности формирования платы граждан за жилищно-коммунальные услуги. Данная информация вам предоставлена, она вся есть в документах.

Рассмотрев информацию, комитет принял решение по рекомендации депутатам областной Думы, а также Правительству Тюменской области. Ну я еще хочу сказать, что мы по данной информации будем с вами заслушивать информацию Вахрина Вячеслава Михайловича, поэтому прошу, если какие-то вопросы есть, учесть, что это можно будет задать на той встрече, которая состоится до 10 июня.

КОРЕПАНОВ С.Е. Гарри Иванович, у Вас какие есть замечания ко мне?

СТОЛЯРОВ Г.И. У меня есть замечание, я предлагаю все-таки этот вопрос перенести на 10 июня, потому что из Правительства никого нет, а вот по прозрачности у меня есть вопросы к Правительству. Нам предлагают принять в отсутствие членов Правительства, которые могли бы хоть какие-то пояснения дать по поводу прозрачности формирования цен на ЖКХ.

КОРЕПАНОВ С.Е. Вот Карташков есть, он, очевидно, готов по этому вопросу при необходимости ответить на вопросы, да? Гарри Иванович Столяров, вопрос, пожалуйста.

СТОЛЯРОВ Г.И. Сейчас у нас вопрос по повышению прозрачности формирования платы граждан за жилищно-коммунальные услуги. Вот один из вопросов платы граждан за ЖКХ - это вот формирование цен на многоквартирные дома. Мной был в адрес Вахрина направлен вопрос с 4 простыми формулировками: когда будет принят, где будет опубликован, какого характера? Получил на 7 страницах ответ, где ничего по этому вот на конкретно поставленные вопросы нет. Единственное, из 7 страниц есть одна фраза, которая хоть что-то могла сказать, что распоряжением Правительства Тюменской области от 27 декабря 2013 года за № 2458-рп была утверждена региональная программа капремонта общего имущества в многоквартирных домах.

Так вот, чтобы получить эту программу, обратился в департамент к Вахрину, говорю: как мне вот это постановление получить? - Это, пожалуйста, только к Правительству Тюменской области. Обращаюсь к Правительству Тюменской области, на что мне отвечают: только по личному запросу депутата эту информацию могут предоставить. О какой прозрачности сегодня идет речь? Кто на этот вопрос мне сможет сейчас ответить?

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. У Вас был вопрос или выступление, я не понял? Карташков Евгений Александрович, пожалуйста.

КАРТАШКОВ. Добрый день, уважаемые депутаты! Действительно, по части капремонтов мы информацию планируем дополнительно доводить до жителей. Сейчас уже есть информация, размещена на сайте Правительства, на сайте фонда капремонта. Мы планируем очередную редакцию брошюры, сколько мы платим за услуги ЖКХ, как "50 ответов на вопросы ЖКХ", и там все вопросы изложены, т.е. за что жители будут платить, как можно будет открыть счет, и кто будет контролировать, куда расходуются средства.

КОРЕПАНОВ С.Е. Ясно, спасибо. Столяров Гарри Иванович, Ваш вопрос.

СТОЛЯРОВ Г.И. Распоряжение Правительства Тюменской области - это открытая информация или закрытая, и почему ее можно получить только по запросу депутата?

КАРТАШКОВ. Не отвечу на вопрос.

КОРЕПАНОВ С.Е. Ясно. Это тоже ответ, по большому счету. Больше вопросов нет. Выступление, Медведев Сергей Михайлович, пожалуйста.

МЕДВЕДЕВ. В газете же опубликованы были буквально 2 - 3 дня назад все тарифы. Я не знаю, почему Вы-то не знаете. Постановление, да, все тарифы там опубликованы, на сколько рост, там примерно от 4 до 6,9% по всем МО, какие тарифы на тепло, на горячую, холодную воду. Вы про это или про ремонт Вы спрашивали?

КОРЕПАНОВ С.Е. Хорошо, спасибо. Будем считать, что помогли представителю Правительства. Больше вопросов нет, желающих выступить тоже нет. Принимаем постановление. Предлагается информацию Правительства принять к сведению и, так сказать, поддержать ряд рекомендаций, которые были высказаны комитетом в адрес Правительства, и, таким образом, постановление принять в целом.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 28
Против	- 6
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 39.

ОБ ИНФОРМАЦИЯХ О ВЫПОЛНЕНИИ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ ОТ 25.04.2013 № 1063 "О РЕКОМЕНДАЦИЯХ "КРУГЛОГО СТОЛА" ПО ТЕМЕ: "ЗАДАЧИ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ В УСЛОВИЯХ ЧЛЕНСТВА РОССИИ В ВТО"

КОНЕВ. Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел вопрос об информации о выполнении постановления ТОД "О рекомендациях "круглого стола" по теме: "Задачи АПК Тюменской области в условиях членства России в ВТО". Информации у вас все имеются. На вопросы может ответить первый зам. директора департамента АПК Соловей Евгений Владимирович.

Кроме этого, возглавляет рабочую группу Виктор Александрович Рейн, при необходимости может дополнить мое выступление.

Комитет рассмотрел информации и принял следующее решение: информации принять к сведению, рекомендовать представителям от органов госвласти Тюменской области в Совете Федерации, в Госдуме проработать с Правительством РФ вопрос о принятии нормативного акта об установлении порядка и критериев отнесения территорий к неблагоприятным для производства сельхозпродукции территориям, включив их в указанные территории Тюменской области. Направить соответствующее постановление по данному вопросу указанным представителям от Тюменской области в Федеральном Собрании.

Почему важен этот вопрос? Поясняю. Дело в том, что если территория отнесена к территории скованного земледелия, то по правилам ВТО можно давать прямую поддержку сельхозтоваропроизводителям. Вот этот пункт специально сюда ввели. Прошу поддержать.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Юрий Михайлович. Вопросов нет, желающих выступить тоже нет. Принимаем постановление. Информацию принять к сведению и принять постановление в целом, включающее в себя 3 пункта, Юрий Михайлович их озвучил.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 28
Против	- 1
Возд.	- 5
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 40.

**ОБ ИНФОРМАЦИЯХ О ХОДЕ ВЫПОЛНЕНИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ТЮМЕНСКОЙ
ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ ОТ 02.09.2011 № 3103 "О РЕКОМЕНДАЦИЯХ ДНЯ
ДЕПУТАТА ПО ТЕМЕ: "РАЗВИТИЕ РЫБОЛОВСТВА И РЫБОВОДСТВА
В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ"**

КОНЕВ. ...информации о ходе выполнения постановления ТОД "О рекомендациях дня депутата по теме: "Развитие рыболовства и рыбоводства в Тюменской области". Здесь присутствует Евгений Владимирович Соловей, я уже говорил, 1-й зам. директора департамента, может ответить на ваши вопросы.

Комитет рассмотрел все информации, принял следующее решение: информации о ходе выполнения принять к сведению. Главный вопрос, который плохо решается, мы сюда снова вписали, и получили заверение от Правительства, но все-таки мы его вписали, рекомендовать Правительству Тюменской области ускорить работу по газификации строящегося объекта племенного цеха холодного рыбоводства на озере Волково. Это главный вопрос по рыбным делам, который сегодня плохо решается. Рекомендовать Совету МО Тюменской области продолжить работу по направлениям, указанным в постановлении ТОД о рекомендациях дня депутата. Поручить комитету областной Думы по аграрным вопросам и земельным отношениям внести предложения по совершенствованию федерального законодательства в части организации любительского рыболовства. Мы ждем законопроект из Госдумы, в который планируем внести свои предложения и изменения.

КОРЕПАНОВ С.Е. Нет вопросов, нет желающих выступить. Предлагается принять постановление: информацию принять к сведению и, так сказать, принять постановление в целом.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 28
Против	- 1
Возд.	- 5
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 41.

**ОБ ИНФОРМАЦИЯХ О ВЫПОЛНЕНИИ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ТЮМЕНСКОЙ
ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ ОТ 27.05.2010 № 2215 "О РЕКОМЕНДАЦИЯХ ДНЯ
ДЕПУТАТА ПО ТЕМЕ: "ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЖИЛЬЕМ СПЕЦИАЛИСТОВ
АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА НА СЕЛЕ"**

КОНЕВ. Комитет рассмотрел вопрос об информации о выполнении постановления ТОД "О рекомендациях дня депутата по теме: "Обеспечение жильем специалистов АПК на селе". Департамент АПК, руководство здесь, руководство управления строительства тоже здесь, можно задать вопросы. Принять к сведению. Второй пункт, о котором говорил сегодня Николай Павлович так здорово, мы на комитете приняли. Вопрос заключается в том, что мы рекомендуем Правительству уделить особое внимание финансированию мероприятий по инженерной подготовке площадок под ИЖС. И с целью комплексного рассмотрения вопросов подготовить и провести в следующем году выездное заседание комитета по теме: "Создание условий по повышению доступности жилья для специалистов и работников АПК". Вопрос очень важный.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Юрий Михайлович. Вопросы, желающие выступить? Нет.

Кто за то, чтобы информацию принять к сведению, а постановление принять в целом, прошу голосовать.

За	- 27
Против	- 2
Возд.	- 5
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 42.

**ОБ ИНФОРМАЦИЯХ О ХОДЕ ВЫПОЛНЕНИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ТЮМЕНСКОЙ
ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ ОТ 24.09.2012 № 312 "О РЕКОМЕНДАЦИЯХ "КРУГЛОГО
СТОЛА" ПО ТЕМЕ: "О РАЗВИТИИ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ В
ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ"**

КОНЕВ. Комитет рассмотрел вопрос об информации о ходе выполнения постановления ТОД о развитии потребкооперации. Здесь Соловей Евгений Владимирович, а также начальник управления лицензирования и регулирования потребительского рынка Пантелеев Андрей Вадимович.

Мы рассмотрели данную информацию. Комитет рекомендует принять к сведению и ряд своих предложений выдвигает во втором пункте.

КОРЕПАНОВ С.Е. Вопросов нет, желающих выступить нет. Ставлю вопрос на голосование.

Кто за то, чтобы принять информацию к сведению, а постановление в целом, прошу голосовать.

За	- 26
Против	- 5
Возд.	- 2
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Вопрос № 43.

ОБ ОТЗЫВЕ НА ПРОЕКТЫ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ЗАКОНОВ "О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В БЮДЖЕТНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ", "О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ЦЕЛЯХ ЗАЩИТЫ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ"

СТОЛЯРОВ В.А. Комитетом подготовлен отзыв на проект, внесенный в Бюджетный кодекс РФ в целях защиты прав несовершеннолетних, который внес 1-й зам. Председателя Совета Федерации... Торшин. Предлагаю проголосовать предложенный отзыв.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Вопросов нет, желающих выступить тоже.

Кто за то, чтобы направить отзыв, а постановление принять в целом, прошу голосовать.

За	- 34
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 44.

ОБ ОБРАЩЕНИЯХ ДУМЫ ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА - ЮГРЫ К МИНИСТРУ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В.А. КОЛОКОЛЬЦЕВУ ПО ВОПРОСУ НЕОБХОДИМОСТИ УТОЧНЕНИЯ ПРАВИЛ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ЧАСТИ РЕГУЛИРОВАНИЯ ДВИЖЕНИЯ В ЖИЛЫХ ЗОНАХ

ЛОСЕВА. Уважаемые депутаты, в обращении Думы ХМАО - Югры к Министру внутренних дел РФ Колокольцеву по вопросу необходимости

уточнения правил дорожного движения РФ в части регулирования движения в жилых зонах поднимается вопрос о внесении изменений в правила дорожного движения РФ в части детализации требований к движению и стоянке механических транспортных средств в жилых зонах. Все эти проблемы актуальны и для Тюменской области.

Комитет принял решение рекомендовать депутатам областной Думы поддержать данное обращение. Прошу поддержать решение комитета по данному вопросу.

КОРЕПАНОВ С.Е. Ни вопросов, ни желающих выступить нет. Принимаем постановление.

Кто за то, чтобы поддержать обращение и направить настоящее постановление Министру внутренних дел РФ Колокольцеву и в Думу ХМАО - Югры, и, таким образом, постановление принять в целом, прошу голосовать.

За	- 34
Против	- 0
Возд.	- 1
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 45.

**ОБ ОБРАЩЕНИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ
К ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Д.А. МЕДВЕДЕВУ, ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ С.Е. НАРЫШКИНУ
ПО ВОПРОСУ РАЗРАБОТКИ МЕХАНИЗМОВ ЛЬГОТНОГО КРЕДИТОВАНИЯ
СОБСТВЕННИКОВ ПОМЕЩЕНИЙ В МНОГОКВАРТИРНЫХ ДОМАХ ДЛЯ
ФИНАНСИРОВАНИЯ РАБОТ ПО КАПИТАЛЬНОМУ РЕМОНТУ**

ЛОСЕВА. Уважаемые депутаты, в обращении Законодательного Собрания Республики Карелия к Председателю Правительства РФ Дмитрию Медведеву и Председателю Госдумы ФС РФ Нарышкину по вопросу о разработке механизмов льготного кредитования собственников помещений в многоквартирных домах для финансирования работ по капремонту поднят вопрос о разработке на федеральном уровне механизмов льготного кредитования собственников помещений в многоквартирных домах для финансирования работ по капремонту, и в настоящее время этот вопрос является актуальным для всех субъектов РФ, в частности для Тюменской области.

Комитет принял решение рекомендовать депутатам областной Думы поддержать данное обращение. Прошу поддержать решение комитета по этому вопросу.

КОРЕПАНОВ С.Е. Нет вопросов, ни желающих выступить.

Кто за то, чтобы поддержать обращение Законодательного Собрания Республики Карелия и направить постановление по соответствующим адресам, и, таким образом, постановление принять в целом, прошу голосовать.

За	- 30
Против	- 1
Возд.	- 4
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 46.

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В РЕГЛАМЕНТ РАБОТЫ СОГЛАСИТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ ПО ДОРАБОТКЕ ПРОЕКТА ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ ОБ ОБЛАСТНОМ БЮДЖЕТЕ НА ОЧЕРЕДНОЙ ФИНАНСОВЫЙ ГОД И ПЛАНОВЫЙ ПЕРИОД

ГОРИЦКИЙ. Добрый вечер, коллеги! Комитет рассмотрел вопрос о внесении изменения в Регламент работы согласительной комиссии по доработке проекта закона Тюменской области об областном бюджете на очередной финансовый год и плановый период. Предлагается корректировка, уточняющая порядок формирования персонального состава согласительной комиссии со стороны областной Думы.

Все необходимые материалы у вас имеются. Комитет вносит для рассмотрения по данному вопросу проект постановления.

КОРЕПАНОВ С.Е. Кто за то, чтобы внести изменения в Регламент в той редакции, которую предложил комитет, прошу голосовать, а постановление принять в целом.

За	- 34
Против	- 0
Возд.	- 1
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 49.

**О ЗАПРОСЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ В КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О ПРОВЕРКЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ
ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР ОТ 19.07.1974 № 581-196
"О ЛЬГОТАХ РАБОТНИКАМ ПРЕДПРИЯТИЙ, УЧРЕЖДЕНИЙ И ОРГАНИЗАЦИЙ
МИНИСТЕРСТВА ГРАЖДАНСКОЙ АВИАЦИИ И МИНИСТЕРСТВА
АВИАЦИОННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ, ИМЕЮЩИМ ПОЧЕТНЫЕ ЗВАНИЯ
"ЗАСЛУЖЕННЫЙ ПИЛОТ СССР" И "ЗАСЛУЖЕННЫЙ ШТУРМАН СССР"**

САЙФИТДИНОВ. Добрый день, уважаемые коллеги! Комитет рассмотрел проект постановления о запросе областной Думы в Конституционный Суд РФ о проверке конституционности Постановления Совета Министров СССР "О льготах работникам предприятий, учреждений и организаций Министерства гражданской авиации, имеющим почетные звания "Заслуженный пилот СССР" и "Заслуженный штурман СССР".

Тюменская областная Дума ранее обращалась по данному вопросу с запросом в Конституционный Суд РФ. Данный проект подготовлен уже с учетом замечаний, которые были высказаны в Конституционном Суде. Представителем от областной Думы в Конституционный Суд предлагается назначить депутата Владимира Ильича Ульянова по согласованию.

Комитет рекомендует принять предложенный проект постановления.

КОРЕПАНОВ С.Е. Вопросов нет, желающих выступить тоже. Предлагается принять постановление в целом.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 35
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 52.

**О ПРОТОКОЛАХ СОГЛАСИЯ СОВЕТА ЗАКОНОДАТЕЛЕЙ ТЮМЕНСКОЙ
ОБЛАСТИ, ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА - ЮГРЫ,
ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА № 62, № 75, № 76
ОТ 24.03.2014**

КОРЕПАНОВ С.Е. Уважаемые коллеги, предлагается утвердить протоколы согласия № 62, 75 и 76. Суть их сводится к следующему, нет необходимости, да, содержимое доводить? Тем более что работа проведена уже практически по всем.

Кто за то, чтобы утвердить протоколы согласия и принять постановление в целом, прошу голосовать.

За	- 34
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Вопрос № 1 из повестки "Разное".

О ПОПРАВКАХ К ПРОЕКТУ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА № 471327-6 "ОБ ОСНОВАХ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ"

САЙФИТДИНОВ. Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел таблицу поправок к проекту федерального закона "Об основах общественного контроля в РФ", сформированную по предложению депутата Сыроева Владимира Владимировича.

Комитет рекомендует принять предложенный проект постановления и направить постановление в Госдуму.

КОРЕПАНОВ С.Е. Пискайкин, выступление, пожалуйста, Владимир Юрьевич.

ПИСКАЙКИН. Уважаемые коллеги, общественный контроль, безусловно, нужен, как и надлежащее качество наших контролеров. Поправки Владимира Владимировича Сыроева по расширению перечня субъектов общественного контроля лучше сохранить, чтобы породить интерес у людей, веру в то, что они хоть на что-то могут влиять. Прикормленные общественники проблемы не решат, это уже мы с вами проходили, поэтому прошу эти поправки поддержать. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Ясно, спасибо. Больше желающих выступить нет. Предлагается принять постановление: внести в Госдуму поправки в проект федерального закона и направить настоящее постановление в Госдуму ФС РФ и, таким образом, я постановление огласил полностью.

Кто за то, чтобы принять его в целом, прошу голосовать.

За	- 34
Против	- 0
Возд.	- 1
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Есть еще у нас какие-то вопросы? С голоса ведь больше ничего нет, да? Таким образом, коллеги, все вопросы мы рассмотрели. В порядке информации,

коллеги, у нас 26-го числа, ну, 10 июня будет, а потом будет 26-го последнее перед парламентскими каникулами. Чтобы не получилось так, что мы с вами опять же, непонятно, то ли с утра до ночи стали работать на последнем заседании, если у вас какие-то вопросы уже готовы и их можно рассмотреть 10 июня, ничего страшного в этом не будет.

10 июня в 10 часов состоится внеочередное заседание ТОД, на котором будут рассматриваться вопросы о назначении выборов Губернатора Тюменской области, ну и если вы предложите, тогда ряд и других вопросов. Это одно.

Плановое заседание, которое у нас было раньше предусмотрено планом, будет 26 июня, это будет последнее заседание перед парламентскими каникулами, поэтому я сказал, чтобы не перегружать повестку, можно часть вопросов по мере готовности, может, рассмотреть и 10 июня. Прошу всех планировать свою работу с учетом вот этих наших планов и объявляю очередное 25-е заседание областной Думы закрытым (звучит гимн).

ЗАСЕДАНИЕ ДУМЫ ЗАКОНЧЕНО.

Главный консультант отдела организационного
обеспечения заседаний областной Думы

Л.Н. Касимова.

Ведущий специалист отдела организационного
обеспечения заседаний областной Думы

Т.Ю. Клименко